

begyndt at faa etableret et Par af disse Foreninger. Derimod tror jeg dog ikke, det vil gaa, som det blev udtalt fra et enkelt Medlems Side, at naar først Loven var vedtagen, vilde der blive et saadant Væddeløb, at disse Foreninger vare dannede i et Øjeblik. Nej, det tror jeg nu ikke der vil blive, for de Krav, der stilles til dem, ere saa store, at jeg endogsaa tvivler om, at der foreløbig vil blive stiftet mange af disse Foreninger. Men naar der henvises til, at vi stadig have Trang til første Klasses Tyre, ligger det dog nær, at man gennem Foreninger af den Art, hvor der tages saa specielle Hensyn til, at det skal være første Klasses Avlsdyr saavel for Handyr som for Hundyr, lettere kan blive forsynet med første Klasses Tyre, end vi specielt kunne blive forsynede f. Eks. fra Avlsforeningerne. Jeg underkender tilvisse ikke Avlsforeningernes store og gode Betydning, men derfra er der langt til, at vi ret almindelig fra disse skulle kunne vente at faa første Klasses Tyre frem i noget større Omfang. Saa jeg vil dog tro, at naar Hensyn tages dertil, vil der være Anledning til at følge Forslaget og bevilge de dertil foreslaaede Penge.

Jeg kommer dernæst over til andre Foranstaltninger, det 3die Afsnit. Her støde vi først paa Kontrolforeningerne. Om disse har der været talt ikke saa ganske lidt, og de spille jo ogsaa en ganske væsentlig Rolle. Jeg tror, det blev udtalt af det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (J. Jensen), at han i det lille Tilskud, der hidtil er blevet givet til Kontrolforeninger, saa et Bevis for, at vi ikke vare komne langt nok bort fra Præmiering af Avlsdyr, naar man ikke var naaet højere op med Bevillinger til Kontrolforeninger i Øjeblikket end til 50,000 Kr. Jeg skal dertil bemærke, at det ligger ikke mere end 10 Aar tilbage, da det landøkonomiske Forsøgslaboratorium for første Gang ønskede Kontrolering af Husdyr hele Aaret igennem, men i de faa Aar maa man sige, at Kontrolforeningerne have faaet et ganske forbavsende Opsving, og det er ogsaa ret nærliggende, at de have gjort det; thi det maa jo have dels en ganske overordentlig direkte økonomisk Betydning og dels Betydning for Avlen gennem Kontrollen at konstatere Avlsdyrets Ydeevne. Det ærede Medlem for Københavns Amts 5te Valgkreds (Rosleff) udtalte forleden, at det endnu stod tilbage at bevise, hvorvidt Nedarylighed i Mælkefedme specielt vilde kunne blive konstateret, og det er fuldkommen rigtigt, at det forment-

lig vil tage Aar, inden det Spørgsmaal kan besvares. At Besvarelsen vil gaa i Retning af, at Nedarvning finder Sted, er der vist ingen, der tvivler om, men det, det drejer sig om at kunne konstatere, er, i hvor stort Antal Afvigelse herfra finde Sted. Hvor snart det Spørgsmaal kan løses, er forbeholdt Tiden. Men den Nytte, Kontrolforeningerne skulde gøre lige over for Avlen og lige over for Indtægten af Brugsdyret, er altsaa at vise, hvor stor Mælkefedmen har været i store Træk, og det spiller da ikke nogen Rolle, hvorvidt man kan sige, at et Smørudbytte af en Ko har været 260 eller 255 Pd.

Jeg har liggende for mig en Opgørelse om dette Forhold fra det landøkonomiske Forsøgslaboratorium, som jeg skal tillade mig at gennemgaa; den er ganske kort, men den afgiver efter min Formening et Billede paa, at det maa være fyldestgørende, naar man siger, at en Forening godt kan tælle 250 Køer inden for sit Omraade. Ved det 10-aarige Materiale er der blevet udvalgt paa 10 forskellige Gaarde 10 Køer hvert Sted, og ved Valget af disse er der taget Hensyn til, dels om Mælkeperioden er lang, normal eller kort, dels om Mælkemængden er stor, normal eller lille, og endelig dels om Mælkefedmen er stor, normal eller ringe. Det viser sig da, at Afvigelse mellem 10-daglige Undersøgelser paa den ene Side og 20-daglige, 30-daglige, 40-daglige osv. Undersøgelser paa den anden Side have givet følgende Udslag i Mælkemængde — altsaa det er nu i Modsætning til 10-daglige Perioder — med 20-daglige Perioder en Difference af $\frac{1}{60}$, med 30-daglige Perioder af $\frac{1}{30}$, 40-daglige Perioder af $\frac{1}{20}$ og 50-daglige Perioder af $\frac{1}{15}$. Og med Hensyn til Fedtprocenten have 20-daglige Perioder givet en Afvigelse af $\frac{1}{90}$, 30-daglige Perioder af $\frac{1}{50}$, 40-daglige Perioder af $\frac{1}{30}$ og 50-daglige Perioder af $\frac{1}{25}$. I Pd. Smør — ja, det har jeg ikke paa den Maade, saa jeg kan ikke opgive det paa samme Maade, men jeg kan derimod opgive det paa en anden Vis. Det fremgaar nemlig deraf, at hvis en Koes Ydelse i en Mælkeperiode f. Eks. har været 6,000 Pd. Mælk. saa ville Afvigelse i Mælkemængden ved 20-daglige Undersøgelser svinge inden for 6,050 og 5,950, altsaa en Afvigelse af enten 50 Pd. op eller 50 Pd. ned. Ved 30-daglige Perioder svinger det mellem 6,100 og 5,900 Pd., altsaa 100 op eller 100 ned, og med Hensyn til Fedtprocenten svinger det ved 20-daglige Perioder fra at være 3,60 ved Koen, som har