

ganske rolig, hvad vort Parti angaar, vi skulle nok vedblivende arbejde for Skattelovenes Gennemførelse, saa godt vi formaa. Men for øvrigt er det mig ogsaa ganske uforstaaeligt, at den ærede Ordfører har kunnet finde, at mine Udtalelser tydede paa noget andet. Hovedindholdet i mine Udtalelser var netop en Ros af de foreliggende Skattelove, en Ros saa stærk, som min Beskedenhed som Medforslagsstiller kunde tillade mig at ytre den. Og jeg fremhævede udtrykkeligt, at vort Parti lagde en ganske overordentlig Vægt paa nu at faa begyndt paa Skattereformen og faa netop de Skattelove gennemført, som nu foreligge, dels fordi vi fandt dem i økonomisk Henseende tilfredsstillende, og dels fordi vi fandt, at de i politisk Henseende pegede i den rigtige Retning, og fordi vi haabede, at disse Forslags Gennemførelse i adskillige andre Henseender kunde drage gode og gavnlige Følger efter sig. Og endelig søgte jeg ved 1ste Behandling efter bedste Evne at rydde Sten af Vejen for Forslagenes Gennemførelse. En af Anstødsstenene er jo, at man paa visse Steder finder, at Skattereformen gaar Kjøbenhavns og Byernes Interesse for nær, dette søgte jeg efter bedste Evne at paa-vise ikke forholdt sig saa, at vi paa ingen Maade gaa Kjøbenhavns eller Byernes Interesser for nær, og sluttelig søgte jeg at godtgøre, hvilke store Ofre der fra Venstres Side er ydet med Hensyn til Ændringer i den kommunale Beskatning, alt-sammen for at lette Reformens Gennemførelse. Særlig disse to Rækker af Betragtninger havde jeg troet, at den ærede Ordfører vilde have været mig Tak skyldig for, thi de gik i samme Retning som den ærede Ordførers egne Udtalelser. Den ærede Ordfører søgte endogsaa endnu stærkere at gøre gældende, at Reformen ikke gik Byerne for nær, tværtimod, han udtalte, at det var den største økonomiske Fordel, der var budt Byerne i dette Aarhundrede. Den ærede Ordfører søgte ogsaa meget stærkt at gøre gældende, at der fra Venstres Side var gjort store Indrømmelser paa den kommunale Skattelovs Omraade, Indrømmelser, som man under andre Forhold fra hans Side, ligesaa lidt som fra vor Side, vilde staa ved. Derfor, naar

den ærede Ordfører særlig har taget mig disse Udtalelser ilde op, saa er det kun et nyt Vidnesbyrd om, at Utak fremdeles er Verdens Løn, thi disse Udtalelser gik i samme Retning som den ærede Ordførers.

Med Hensyn til hvorledes Reformen deler Sol og Vind mellem de forskellige Samfundsklasser, vil jeg i Forbigaaende gøre en Bemærkning til den højtærede Finansminister. Han har udtalt, at man ikke nu er nær saa liberal over for Kjøbenhavn og Byerne, som man var i 1894 og 1895, da man fordelte Bidrag af Statskassen til Kommunerne. Jeg kan ikke være enig med den højtærede Finansminister deri. I 1894 gav man Kjøbenhavn og Byerne $\frac{3}{12}$ af hele det Beløb, der blev fordelt, og i 1895 gav man dem $\frac{3}{10}$, men nu giver man dem $\frac{3}{9}$ af Beløbet, og endda lidt over. Det forekommer mig derfor, at man netop ved denne Reform stiller sig liberalere over for Kjøbenhavn og Byerne end ved det Tilskud, der fandt Sted i 1894 og 1895. Jeg forstaaer nok den højtærede Finansministers Argumentation. Han mente, man maatte se paa, hvorfra Indtægterne gennem Formue- og Indtægtskatten mest kunde ventes at ville flyde; om de særlig vilde flyde fra Byerne eller fra Landet. Men det forekommer mig, at man ikke kan se saaledes paa dette Forhold, i denne Forbindelse. Indtægt- og Formueskatten gaa vi til at gennemføre, fordi vi finde, det er billigt og retfærdigt, at den direkte Beskatning, der nu er til Staten paa de faste Ejendomme, faar et Supplement gennem Indtægt- og Formueskat til Staten. Det er kun billigt og retfærdigt. Derved bliver Statskassen i Stand til, hvad jo alle erkende, der længe har været Grund til, dels at lette Hartkornets Byrder og dels at lette Kommunerne Byrder. Men de to Ting have jo ellers intet med hinanden at gøre. Indtægt- og Formueskatten paalægges, fordi vi derved faa et billigere og retfærdigere Skattesystem, end vi nu have. Tilskuddet til Kommunerne og til Hartkornet gives, fordi der er Grund dertil, men det har ikke noget med Indkomst- og Formueskatten at gøre. For øvrigt har den højtærede Finansminister selv hævdet, at hvad der er i Stats-