

Balgmandens Død, 16 Dage før Landstingsvalget, burde have været foretaget nyt Valg af en Balgmand. Flertallets Bemærkninger om „endelig Berigtigelse“ af Listen over de umiddelbare Vælgere (Valglovens § 64) og Balgmandsvalgene (§ 74) gælder vedkommende Vælgers personlige Forpligtelse med Hensyn til det dem overdragne Hverv. Men ved Dødsfald bliver Sagen en ganske anden. Her kan det næppe være tvivlsomt, at nyt Valg altid bør foretages, noget, som Valgbestyrelsens Formand, Hr. Stiftamtmand Drejer, formentlig i Overensstemmelse med tidligere Praksis ogsaa synes at betragte som en Selvfølge (se Bilag 7).

At Balgmandsvalget paa Endelave er ulovligt, og at der derfor burde have været foretaget Omvalg dersteds, bliver ikke bestridt af Flertallet. Men man har i det foregaaende villet sammenstille denne Tilfidsættelse af Valglovens udtrykkelige Forordning med den Omstændighed, at Balgmandsvalget i Bredstrup Kommune kun er bekendtgjort een Søndag i Stedet for de to forudgaaende Søndage før Valget. Flertallet synes at forudsætte Muligheden af Omvalg ogsaa i Bredstrup Kommune. Men om Gyldigheden af Balgmandsvalget i denne Kommune kan der formentlig ikke være nogen Tvivl, dels i Henhold til tidligere Afgørelser paa dette Punkt, dels ogsaa fordi det er oplyst, at Balgmandsvalget ved lejet Bud er bekendtgjort i hver enkelt Vælgers Hjem.

At der derimod burde have været foretaget Omvalg baade i Hornstrup og paa Endelave, betragter Mindretallet som en

Selvfølge. Muligheden — for ikke at sige Sandsynligheden — for, at der begge Steder ved Omvalget kunde være bleven valgt Oppositionsmænd, kan ikke bestrides. (Se i øvrigt Bilag 2.) Men i saa Tilfælde vilde baade den valgte Landstingsmand og hans Modkandidat hver have faaet 132 Stemmer, og Valget vilde da have været at afgøre ved Lodtrækning.

Hertil kommer, at der ved selve Landstingsvalget har fundet ret betydelige Uregelmæssigheder Sted. Af disse, der nærmere omtales i Bilagene (1, 9—12), skal her særlig fremhæves den Omstændighed, at uagtet der ved Valghandlingens Begyndelse er blevet bekendtgjort en bestemt Orden for Modtagelse og Aflevering af Stemmesedler, har Valgbestyrelsens Formand alligevel ved 3die Afstemning uden for denne Orden modtaget Stemmesedler fra 17 Vælgere, nemlig (ifølge en Fortegnelse, som Udvalget har modtaget): 12 Proprietærer, 1 Provst, 1 Procurator og 3 Balgmænd fra Ødis, Bonfild og Skanderup. Formanden noterede disse Vælgers Navne, efterhaanden som de afleverede deres Stemmesedler til ham, og han erkender i øvrigt, at han kun kendte enkelte af disse Vælgere personligt.

De anførte Grunde gør det aldeles utvivlsomt for Mindretallet, at det omhandlede Valg ikke bør godkendes, og indstiller derfor til Landstinget, at det i Horsens den 19de September d. A. foretagne Valg af en Landstingsmand for 10de Kreds forkastes af Tinget.

Brun.

Brødsgaard.

Koch.

Madsen-Mygdal.

Chr. Nielsen.

Scheel.

Steffensen,  
Formand og Ordfører.