

## Overflag over det samlede Bygge- arbejde.

Medens man saaledes har valgt til Byggegrund et Terrain, der nødvendig maatte fordyre Arbejdet, er man freudet til Arbejdets Paabegyndelse uden nogen Plan for Anlægget eller virkeligt Overflag over de samlede Udgifter. Et Overflag foreligger først under 26de Juli 1898 i en Skrivelse fra Arkitekten, Professor Klein, til Departementschef Malmussen og gør et ganske improviseret Indtryk. Det slutter saaledes med, at „Tiden ikke har tilladt mig (Arkitekten) at konferere med Hr. Professor Keller, der for Øjeblikket er paa Bregninge“. Dette Overflag — der er dateret Dagen efter den afholdte Vicitation over de først paabegyndte Bygninger — udbiiser, foruden at medtage det senere opgivne Centralvaskeri samt de ligeledes opgivne Boliger for Funktionærer, et Restbeløb til uforudselige Udgifter paa 117,000 Kr. Dette Tal maa dog hyderligere suppleres med 10,000 Kr. I Overflaget er nemlig opført: „Grunden har, saa vidt mig bekendt, kostet 125,000 Kr.“ Ejendommens Erhvervelse har imidlertid medført en Udgift af 114,676 Kr., og i Overflaget er der saaledes her ført 10,000 Kr. for meget til Udgift. Overflaget gaar saaledes ud paa, at man for den bevilgede Sum kunde foretage det hele Anlæg (herunder indbefattet de nævnte Bygninger anslaaede til 96,000 Kr., som man senere har undladt at bygge), og have til Rest til uforudsete Udgifter den betydelige Sum af 127,000 Kr. eller 10 pCt. af den hele Byggesum.

Behøves der nogen særlig Foranledning til at fikre sig et omhyggeligt og muligt nøjagtigt og paalideligt Overflag, for et meget betydeligt Byggeforetagende paabegyndes, forelaa en saadan med ganske særlig Bægt netop i dette Tilfælde. I en Erklæring i „Berl. Tid.“ for 29de Marts 1900 udtaler Professor Klein — trods hans Overflag af 1898, hvorefter Summen var fuldt tilstrækkelig —, at Professor Keller kun ved en Tsejtagelse var indgaaet paa „den næsten uløselige Opgave“ at opføre Anstalten for den bevilgede Sum, og i en Skrivelse til

Professor Keller af 30te Marts 1900 udtaler han med Hensyn til, at Opgaven skulde være næsten uløselig, at „det have vi vel altid været enige om“. Maar den Mand, der skulde projektere og lede det hele Arbejde, saaledes mener forud at have anset Opgaven, paa Basis af den givne Bevilling, for næsten uløselig, og mener altid at have haft denne Opfattelse, burde der selvfølgelig være ganske særlig Anledning for ham til at fikre sig det omhyggeligste og paalideligste Overflag, for han paa Grundlag af dette tilraader Ministeren og Direktionen at gaa til Opgavens Løsning. At det præsterede Overflag imidlertid var langt mere villedende end vejledende vil hurtigt ses. Det opfører til Bygninger 882,000 Kr. Herfra maa imidlertid drages Overflagssummerne for følgende Bygninger, man under Arbejdets Gang opgav at bygge:

Vaskeri .....	60,000 Kr.
Vageri .....	6,000 —
Sets Mesterboliger .....	30,000 —
	<u>96,000 Kr.</u>

Til Rest bliver 786,000 Kr. Men de paagældende Bygninger ville koste i Vicitationssum og Ekstraregninger 1,114,502 Kr. Der foreligger saaledes her en faktisk Overstridelse af 328,502 Kr. Det skal her straks bemærkes, at Anledningen, eller en væsentlig Anledning hertil ikke er en under Arbejdets Gang indtraadt almindelig Prisforhøjelse, hvorom intet kunde forudses ved Overflagets Anlæg og Arbejdets Paabegyndelse. Det udtales i Justitsraad Meyers Beskrivelse af Anlægget, af 18de Januar 1901, at „de betalte Priser er gennemgaaende lave, for enkelte Entrepriisers Bedkommende endog saa lave, at Entreprenørerne neppe uden Tab have kunnet fuldføre deres Arbejde“. At Overflaget for Bygningerne har vist sig saa ganske umuligt, har derimod sin meget ligefremme og naturlige Grund i den Maade, hvorpaa det er bragt til Veje. Medens det for de særlige Bygninger dog opfører en rund Sum for hver enkelt, er Overflaget for Hovedsagen, samtlige Bygninger for Alumnierne, bragt til Veje ved et simpelt Reguladetri-stykke. Det opføres nemlig saaledes, at da