

Da der paa det kommende Mars Finanslov er optaget et Forslag om Oprettelse af en Forsøgsstation i Planteavl paa Fyn, og Stationen efter Forslaget tænkes lagt ved Ryslinge, bede Andragerne om, at det maa blive taget under Overvejelse, hvorvidt denne Station ikke bedre kunde lægges i Nærheden af Odense. Den største Del af Landbefolkningen paa Fyn saavel som alle Landbosforeningernes Repræsentanter ønske denne mere centrale Beliggenhed af Stationen, og ved en i Efteraaret 1899 foretagen kyndig Undersøgelse udpegedes et til Djemedet særdeles passende Jordstykke paa Fraagdekærby Mark mellem Odense og Marslev Station. Selv om imidlertid denne Plads skulde blive vræget, er der Steder nok paa Egnen, hvor et passende ensartet Areal kan opnaas.

Andragendet er siklet til Regering og Rigsdag.

Som Bilag medfølge de originale Underkrifter.

Da Sagen afgøres ved Finansloven, gør Udvalget ikke Indstilling.

**37.** Fra Fister N. B. Mortensen af Mou ved Aalborg om en Godtgørelse af Statskassen. (Indbragt den 15de November 1900 af Folketingsmanden for Aalborg Amts 3die Valgkreds, S. Jensen.)

Andragendet er saalydende:

„Som det fremgaar af hoslagte Beskrivelse af en af Herredsfogeden i Njær Herred mod undertegnede Fister N. B. Mortensen, forhen af Hals, nu af Mou pr. Aalborg, den 1ste Oktober 1896 paabegyndt offentlig Undersøgelse angaaende formentlig ulovlig Aaleffiskeri, anholdt og plomberede Fiskerikontroløren for Sylland den 27de September 1896 27 Stkr. mig tilhørende Russer.

Denne Anholdelse vil ses at være sanktioneret af Herredsfogeden under det første Retsmøde den 1ste Oktober 1896.

Det vil endvidere af Beskrivelsens Pagina 3 øverst ses, at Herredsfogeden medtog den ene af de anholdte Russer, medens det blev tilladt mig at bruge de øvrige 26 Russer i den resterende Tid af Fiskeriet i Efteraaret 1896 (ca. 1 Maaned).

Men efter at Fiskeriet i Efteraaret 1896 var endt, var jeg ogsaa forhindret i at bruge de 26 hos mig beroende plomberede Russer, dels fordi saadant Brug udtrykkeligt mundtligt blev forbudt mig af Herredsfogeden — hvilket Forbud ganske vist ikke er tilført Retsprotokollen, men dog indirekte ligger i den meddelte begrænsede Tilladelse — dels fordi jeg faktisk ikke kunde bruge Russerne i plomberet Tilstand, saafremt jeg ikke vilde risikere, at Plomberne bleve afrevne under Fiskeriet, og dels fordi alle de anholdte 27 Russer bleve erklærede ulovlige og konfiskerede ved Underretsdømmen den 9de Februar 1897, efter hvilken Doms Afgørelse det selvfølgelig var mig ganske umuligt at benytte Russerne.

Bed Viborg Landsoverretsdøm af 24de Maj 1897 blev jeg paa ny domfældt, men da den nu fungerende Fiskerikontrolør Rødsted den 3die August 1897 blev udsendt af Herredsfogeden for sammen med en Herredsfuldmechtig at esktevere Overretsdømmen, befandt 24 af de 26 hos mig beroende anholdte Russer lovlige og frigjordes for Plomberne, medens de 2 Russer delvist bleve tilintetgjorte, jfr. hoslagte Rapport.

Efter at Overretsdømmen var bleven indanket ved min Foranstaltning for Højesteret den 12te Februar 1898, og efter at derefter 4 Tingsskridter og en Syns- og Skønsforretning — af hvilke Retshandlinger Beskrivelser hoslægges (5 Stkr.) — vare optagne til Oplysning om Herredsfogedens Behandling af Sagen, blev jeg aldeles frifunden ved Højesteretsdøm af 18de December 1899, ved hvilken Herredsfogedens Behandling fandtes siklet til 2 Misbilligelser; medens Straf ikke kunde paalægges ham i Medfør af D. L. 1—6—14.

En Udskrift af denne Dom hoslægges.

Idet jeg i øvrigt med Hensyn til denne Sag, der har forskaffet mig mange Fortrædeligheder og Udgifter, tillader mig at henvise til de af Folketingsmanden for Aalborg Amts 3die Valgkreds den 10de Oktober d. A. i Folketinget fremsatte Oplysninger (Folketingets Forhandlinger Sp. 119—127) og til Landbrugsministerens Udtalelser i Folketinget den 12te f. M. (Folketingets Forhandlinger Sp. 234—235), tillader jeg mig herved