

ere Tjenestefamilier — altsaa ser man ogsaa her, at i første Gruppe med kun 1 Familie pr. Ejer er der forholdsvis faa Fæste- og Tjenestefamilier, men mange Lejefamilier, medens Fæstefamilierne ere stærkt repræsenterede paa den højeste Gruppe med 257—512 Huse pr. Ejer, idet der her er 29,9 pCt. Fæstefamilier.

Tabellerne IV—VI ere egentlig kun en Gentagelse af de første 3 Tabeller for Dorne, Sjælland og hele Landet særskilt. For Overfæstigheds Skyld ere de 10 Størrelsesgrupper her sammendragne til 3: Smaa Komplekser med høist 4 Huslodder under hver Ejer, Middelstore med 5—64 og Store Komplekser med 65—512 Huse under hver Ejer.

Tabel IV angiver Sammendragningen af de absolutte Tal paa Tabel I. e.

Tabel V angiver, hvor mange Procent af Familierne og af Ejerne der falder under hver Gruppe — altsaa en Sammendragning fra Tabel II. Det viser sig her, at, efterdem Komplekserne vokse i Størrelse, spiller Fæsteforholdet en stadig større Rolle, idet der af Fæstefamilierne falder 19,9 pCt. paa de smaa, 23,6 pCt. paa de mellemstore og 57,1 pCt. paa de store Komplekser; i Sammenligning hermed falder der særlig mange af Lejehusene (52,3 pCt.) paa de smaa, men kun 16,2 pCt. paa de middelstore Komplekser, medens Tallet atter hæver sig til 31,5 pCt. for de store. Af Tjenestehusene falde paa de tre Grupper henholdsvis 23,9 pCt., 45,2 pCt. og 30,8 pCt. — her er altsaa en fuldstændig Modsatning til Lejehusene, idet Hovedmassen af Tjenestehusene falder paa de middelstore Komplekser.

I Kortbed kan det udtrykkes saaledes: Fæsteforholdet hører i særlig Grad hjemme paa de store Komplekser, Lejeforholdet paa de smaa og Tjenesteforholdet paa de middelstore. — Af samtlige Huse — saa nær udtrykt i Tal som muligt — høre $\frac{2}{5}$ til de smaa Komplekser, der omfatte $\frac{19}{20}$ af Ejerne, $\frac{1}{5}$ af Husene hører til de middelstore Komplekser, der ejes af $\frac{1}{20}$ af samtlige Ejere, medens neppe $\frac{1}{100}$ af Ejerne sidder inde med over $\frac{1}{3}$ af Husene.

Tabel VI oplyser, at paa de smaa Komplekser, der i Gennemsnit have 1,3 Hus pr. Ejer, er $\frac{1}{10}$ Fæstefamilier, $\frac{4}{5}$ ere Lejefamilier og ca. $\frac{1}{12}$ Tjenestefamilier. Paa de mellemstore, med et Gennemsnit af 13,6 Familier pr. Ejer, ere $\frac{2}{5}$ af Familierne Fæstefamilier, $\frac{4}{5}$ ere Lejefamilier og $\frac{1}{3}$ er Tjenestefamilier, og paa de store Komplekser, hvor der i Gennemsnit kommer 140,6 Familier pr. Ejer, er $\frac{1}{3}$ Fæste-, godt Halvdelen Leje- og $\frac{1}{3}$ Tjenestefamilier.

De tilsvarende Beregninger findes stadig gennemførte for Dorne og for Sjælland særskilt, og Hovedtallene vise her, at Fæstevæsenet er langt mere udbredt paa Dorne end i Sjælland, medens Leje- og særlig Tjenesteforholdet spiller forholdsvis størst Rolle i Sjælland, men herved maa dog erindres, at de her omhandlede Huse i det hele taget er langt talrigere paa Dorne end i Sjælland (18,442 imod kun 7,373). At Fæsteforholdet spiller størst Rolle paa Dorne staar i naturlig Forbindelse med, at det er her, man gennemgaaende finder de største Komplekser. — Af Dornes Ejere henhøre $1\frac{1}{2}$ pCt. til den højeste Gruppe, medens det tilsvarende Tal for Sjælland kun er $\frac{1}{10}$ pCt. — i Sjælland findes ingen Komplekser med over 250 Huse, medens der paa Dorne er 7 med 257—512 Huse hver.

Den Uoverensstemmelse, der findes mellem de her meddelte absolutte Tal og Tallene i den officielle Opgørelse hidrører fra to Åilder:

1. Manglende Oplysninger om, hvem der ejer Husloden, en Mangel, der altid vil bevirke, at Tallene blive for smaa.
2. Den Omstændighed, at den officielle Opgørelse har taget strengt Hensyn til Grænserne mellem Landsdelene, medens Husene her ere henførte til den Landsdel, hvor Ejeren bor — f. Eks. kan en Ejer have Huse baade i det østlige og det vestlige Sjælland, men bor han i det østlige, henregnes altsaa alle Husene dertil, hvorved Tallene blive større i det østlige, men mindre i det vestlige Sjælland.