

medens Folketinget kun fritager 800 Kr. (med Tillæg for Børn under 15 Aar), hvorhos det bemærkes, at Kommunen vil faa Andel i, hvad de ny Statskatter ville indbringe ud over 9,700,000 Kr.

For de andre Købstæder og Handelspladserne foreslaas det, at Kommunalbestyrelserne skulle have Ret til med Sindenrigsministerens Samtykke at bestemme, at Pigning paa Ejendomsfkyld skal finde Sted ved Siden af eller i Stedet for den ved Loven af 11te Februar 1863 indførte Grund- og Husstat. Det maa antages, at Kommunalbestyrelserne ville benytte denne Ret paa lignende Maade som nys er omtalt for Kjøbenhavns Vedkommende, og da Bygningsafgiften for Købstæderne og Handelspladserne er mindst. . . . . 1,444,000 Kr. og de andre Skatter, der op-  
hæves, udgøre . . . . . 221,000 —

1,665,000 Kr.,

medens Ejendomsfkylden ansættes til. . . . . 930,000 —,

vil der herved udkomme ca. . . . 735,000 Kr.

Lægges hertil 20 pCt. af Statstilskud 1½ Mill. Kr. . . . . 300,000 —

og Forfellen mellem den paa Købstæderne faldende Andel af den af Folketinget beregnede Formue- og Indkomststat — 2,318,000 Kr. — og deres Andel af Flertallets, der efter tilsvarende Beregning udgør 1,395,000 Kr., altjaa. . . . . 923,000 —

fremkommer der. . . 1,958,000 Kr.

foruden Købstædernes forholdsmaessige Andel i, hvad de ny Statskatter ville indbringe ud over 9,700,000 Kr.

Da Beløbet af de Skatter, som efter Folketingets Lovforslag „overføres“ til Købstæderne, udgør 1,766,000 Kr., er Flertallets Forslag altjaa ca. 200,000 Kr. gunstigere end Folketingets.

I øvrigt bemærkes, at Flertallet foreslaar, at Indtægter i Købstæder og Handelspladser (og overhovedet uden for Kjøbenhavn) skulle være fri for Indkomst- og

Formueskat til Staten, naar de ikke overstige 1,200 Kr.

Der synes, som ovenfor anthydet, at være al Anledning til at lade den Vettelse, som de faste Ejendomme i Købstæderne og Handelspladserne opnaa ved Forslaget om Ophævelse af Gammelstatten m. m., komme Kommunerne som saadanne til gode gennem Forhøjelse i de faste Ejendoms-katter til Kommunen; men da de her hen hørende Forhold ere højt forskellige i Kommunerne, har man ikke i Lighed med, hvad der er foreskrevet for Kjøbenhavn, kunnet foreslaa noget Paabud i saa Henseende, men har waattet foreslaa at overlade Kommunalbestyrelserne med Sindenrigsministerens Samtykke i denne Henseende at træffe Bestemmelse.

I øvrigt forbeholder Flertallet sig i Salen at udtale sig nærmere om nedenførte Endringsforslag.

Et Mindretal (P. Bøjsen, Madsen-Mygdal, Rasmussen og Sørensen-Egaa) har adskilligt at indvende mod Flertallets Forslag, men vil paa den anden Side ogsaa kunne billige flere af de stillede Endringer, og særlig anse vi Opgivelsen af Regeringens Forslag om en Forfelsbestatning mellem Erhvervs- og Opholds-kommunen for heldig med Hensyn til hele denne Sags videre Fremme i Retning af et godt Resultat.

Af Hensyn til Ønskeligheden af, at ogsaa denne Sag snarest muligt kommer i Fællesudvalg, skulle vi under Forbehold af alt fornødent under den mundtlige Forhandling i Salen ikke her spille Tid med en Kritik i Enkeltheder over Flertallets Forslag, men paa det nuværende Trin af Sagens Behandling indskrænke os til at indstille Folketingets Forslag om

Endringer i og Tillæg til de nugældende Regler for den kommunale Bestatning til usforandret Vedtagelse.

Mindretallet (S. N. Hansen og Notthøll) bemærker følgende:

Med Hensyn til Forslagets Bestemmelser om Forandringerne i de faste Ejendoms-