

gaaende Rigsdagsamlinger har fundet Tilslutning hos begge Rigsdagens Afdelinger. Vi foreslaa derfor at stemme imod Flertallets „Forslag til Lov om Formue- og Indkomstskat til Staten“.

Anderledes ere vi stillede over for „Forslaget til Lov om Ophævelse af Gammelkatten, Land- og Ligningskatten, af Ager- og Engs- og Skovskylde Hartkorn, Ligningskatten af Købstæderne samt Bygningsafgiften og om Indførelse af en Skat paa faste Ejendomme efter Ejendomsfylde“. Ogsaa i dette Forslag er der forskellige Punkter, om hvis Rigtighed vi ere i Tvivl. Dette gælder saaledes Forslaget om Ophævelse af Bygningsafgiften, hvis Bevarelse og Overførelse til Kommunerne vi vilde anse for heldig, særlig lige overfor Kjøbenhavn og Byerne, for hvis Kommuner og Befolkning Flertallets Skatteforslag i det hele vil blive føleligt. Vi kunne derhos ikke lade være at fremhæve de Betæneligheder, som maa næres ved paa en Gang ganske at ophæve hele det hidtil værende Grundlag for vor Beskatning af faste Ejendomme til Stat og til Kommune og i Stedet for samme at indføre den foreslaaede ny Ejendomsfylde. At disse Forholds Omordning ogsaa vil faa Betydning med Hensyn til Valgretten til Landstinget, har stedse tidligere været stærkt fremhævet. Uanset disse vore Tvivl og Betæneligheder vilde det imidlertid ogsaa efter vor Mening være heldigt, om en Ophævelse af visse Skatter kunde træde i Stedet for den Overførelse af Skatter, hvorpaa man hidtil har arbejdet, og det forekommer os ogsaa at maatte være muligt at forene et saadant System med de Grundtræk, hvorpaa de fra Folketinget overfendte Forslag i øvrigt hvile. Vi ville derfor finde det rigtigt paa dette Sagens Trin at stemme for dette Forslag fra Flertallet.

„Lovforslaget om Statsstilflud til Kommunerne“ kan først faa sit endelige Indhold, naar samtlige øvrige Lovforslag ere afgjorte. Paa dette Sagens Trin kunne vi intet have imod at stemme for det, som det foreligger foreslaaet af Flertallet.

Til de nævnte Lovforslag knytter sig dels „Lovforslaget om Kommuneskat“, hvorom Betænkning i en nær Tid ventes afgiven, dels „Forslag til Lov om Tiendeafløsning“, hvilket Forslag ogsaa er henvist til nærværende Udvalg, og hvis Fremme vi anse som en væsentlig Betingelse for Skattereformens Gennemførelse.

Ved den Stilling, vi saaledes have indtaget, ønske vi at yde en Støtte til denne Sags Gennemførelse i indværende Rigsdagsamling, hvorpaa vi, som alt ovenfor nævnt, lægge den største Vægt. Skulde de af Flertallet fremsatte Forslag vise sig ikke at være en Hjælp hertil, maa vi fastholde vor tidligere Stilling i Sagen, idet der da med det fra Folketinget overfendte Forslag som Grundlag, med behørig Hensyntagen til de fra Landstingets Side under de foregaaende Forhandlinger fremsatte Ønsker om visse Ændringer, bør arbejdes paa en Gennemførelse af Sagen i indværende Samling. Dennes Stæbne vil vel først i et Fællesudvalg fra begge Tingene kunne vente sin Afgørelse.

Et Mindretal (Jørgensen-Gandløse) tiltræder Flertallets Forslag om en fuldstændig Ophævelse af samtlige Hartkornsskatter til Stat, Amt og Sognekommuner, idet det erkendes, at dette Forslag løser den Hovedopgave, Danmarks Agrarforening har stillet sig, nemlig at komme bort fra et saa forældet og uretfærdigt Skattegrundlag, som Hartkornet ubefridelig er blevet under den stedfundne Udvikling af Erhvervsforholdene. Navnlig tillægger Mindretallet det meget stor Betydning, at Flertallet har foreslaaet en gennemgribende og hensigtsmæssig Reform i vort for Hartkornet særlig uretfærdige amtskommunale Beskatningsvæsen.

Endvidere tiltrædes Forslaget om en Ejendomsfylde, ansat efter Grundejendommens Værdi, hvilket erkendes at være en retfærdig og naturlig Afløsning af en Del af Hartkornsskatterne og Bygningsafgiften, men det hævdes dog, at ikke Ejendomsbeskat-