

XV.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Anlæg og Drift af en privat Jernbane fra Lunderskov til Grindsted.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 9de Februar 1901.)

Udvalget er enigt i, at den vedkommende Egn baade har Trang til og Krav paa at faa en Jernbane.

Ligeledes er Udvalgets Flertal (Udvalget med Undtagelse af C. Hage og N. Andersen) enigt i, at det foreslaæede Tilskud fra Statens Side under Hensyn til Egnens hele Forhold og Beskaffenhed bør ydes, og det faa meget mere, som man med Hensyn paa det direkte finansielle Resultat af vore Statsbaners Drift maa synes, at Staten ved den fremtidige Udvikling af Jernbanenettet her i Landet maa se sin Fordel ved at støtte Anlæg af Privatbaner, om nødvendigt efter ret udstrakt Maalestok, fremfor selv at anlægge og drive Banerne, hvor ikke afgørende Grunde tale for det modsatte.

Angaaende Spørgsmaalet om at føre Banen til Kolding i Stedet for til Lunderskov, hvilket er anbefalet ved et Andragende, som er omdelt i Rigsdagen, faa vel som af en enkelt Taler ved Sagens 1ste Behandling, maa Udvalgets Flertal (Udval-

get med Undtagelse af C. Sørensen og N. Andersen), ligesom i sin Tid den af Regeringen nedsatte Kommission, holde paa Lunderskov. Man finder det ikke nødvendigt her nærmere at komme ind paa en Udvikling af Grundene herfor, men skal i saa Henseende henvise til Udtalelserne i Salen ved Sagens 1ste Behandling, samt til hosfølgende Bilag, hvoraf det formentlig vil fremgaa, at Tilslutningen ved Lunderskov i langt overvejende Grad er ønsket af de paagældende Kommuner og ogsaa virkelig maa siges at være i Egnens velforstaaede Interesse.

De af Udvalget under Nr. 1 og 2 stillede Vædringsforslag fremkomme af Hensyn til den Mulighed, at der bliver anlagt en Bane fra Silkeborg eller et andet Sted paa Tværbanen over Grindsted til Bramminge, eller hvor man til den Tid maatte bestemme.

Et Mindretal (C. Sørensen) ser ingen overbevisende Grunde for, at de paagældende Egne skulde have en større eller blot til-