

20. Fra Aktieselskabet Silkeborg Bade- og Sanatorium om en aarlig Understøttelse af Statskassen. (Indbragt den 25de Oktober 1900 af Folketingsmanden for Skanderborg Amts 5te Valgfreds, Byriel Jensen.)

Et Andragende af samme Indhold som nærværende var indbragt i forrige og næstforrige Samling (se Tillæg B. for 1899—1900, Sp. 139—40). Udvalget gjorde ikke Indstilling. Der søttes et Bidrag paa 2,000 Kr. og der henvises til, at Anstalten, siden den begyndte sin Virksomhed, har været besøgt af 1,143 Kurgæster, hvoraf 207 have faaet Kur mod halv Betaling. Aktionærerne have intet Udbytte faaet.

6 Bilag medfølge.

Udvalget foreslaar at henvise Sagen til Justitsministeren.

21. Fra Bestyrelsen for Aarhus ny Teater om Statstilskud til Driften af Teatret. (Indbragt den 25de Oktober 1900 af Folketingsmanden for Aarhus Amts 2den Valgfreds, Høegh-Guldberg.)

Andragendet er enslydende med det i forrige og næstforrige Samling indbragte (se Tillæg B. for 1899—1900, Sp. 129—32), hvorom Udvalget ikke gjorde Indstilling. Det ophyses, at den ny Teaterbygning har kostet omtrent 600,000 Kr.

Udvalget gør ikke Indstilling.

22. Fra Ejendomsbesiddere i de indkorporerede Sogne i Vejle Amt om Fritagelse for at betale Fordebogsafgift. (Indbragt den 26de Oktober 1900 af Folketingsmanden for Vejle Amts 6te Valgfreds, Jessen.)

Andragendet er saalydende:

„I Anledning af de flestvigtige Distrikters Inkorporation i Kongeriget udfædtes Lov af 23de Marts 1867, i hvilken Skatteforholdene bestemtes saaledes, at „de 8 Sogne ansættes til Hartkorn i Lighed med det øvrige Danmark, hvorefter de samme Skatter til Staten, og for saa vidt en Ejendoms tidligere Skattebeløb er større, end det kan blive efter den ny Hartkornansættelse og dansk Lov, skal det overstyvende Beløb fremtidig betales under Navn af Fordebogsafgift“. Denne Skat fra de 8 Sogne udgør aarlig 16,730 Kr. 15 Ore, og den hviler saa forskelligt paa Sognene, at medens der fra et af dem svares 415 Kr. 75 Ore, svares der fra et andet 5,784 Kr. Fordebogsafgiften begrundes dels i Lov af 29/3 1867, dels i Motiveringen til samme, med, at den indbefatter flere ældre Skatter, som Ration, Kontribution, Vandgilde, som skulde være af privatretlig Oprindelse. At Kronen under Frederik II. og under Formynderregeringen for Christian IV. foretog endog meget store Køb af Landejendomme i Haderslev Amt, og at den en Del Aar senere overlod disse til Brugerne for en meget lille Betaling og en aarlig Afgift, er rigtigt og bekendt, men det kan formentlig kun paavises for Jovslet, Straarup og Varsgaard Parcellernes samt enkelte andre Ejendommers Vedkommende, hvorimod det ligger i Sagens Natur, at hvor store Køb Kronen end kan have gjort, kan den hverken have købt det hele eller det halve af Haderslev Amt, over hvilket Købene strakte sig. Endvidere have vi liggende for os indtil over 200 Aar gamle Kontrakter over Ejendomme her, og i dem tales der kun om „Ejendomsgaard“, ikke om Fæste eller privatretlige Forhold eller Skatter. Vi kunne henvise til, at da Magthaverne Syd for Grændsen vilde styblsætte det fraklittede Sønderjylland paa samme Maade, som den danske Regering gjorde hos os, anlagde Beboerne Sag mod Regeringen, vandt den og bleve ikke alene fri for deres, til vor Fordebogsafgift svarende Skat, men fik endog tilbagebetalt, hvad de havde betalt under Processen. Derved bleve Gaardejere i de 8 Sogne, som tillige eje Forde Syd for Grændsen, fri for Fordebogsafgiften derovre, medens de fremdeles maa svare den her.