

dels fordi Valgmandsvalget paa Endelave var ulovligt, dels endelig paa Grund af Uregelmæssigheder ved selve Landstingsvalget.

Udvalget har i Anledning af, hvad der saaledes er fremkommet, efter Anmodning modtaget en Række nærmere Oplysninger gennem Indenrigsministeriet, som aftrykkes nedenfor, nemlig:

Klagen over Valgmandsvalget paa Endelave med Sogneraadets paategnede Erklæring, Bilag 2,

Sogneraadets Indberetning om Valgmandsvalget i Hornstrup Kommune samt de Skrivelser og Telegrammer, der i øvrigt ere vekslede i Anledning af dette Valgmandsvalg, Bilag 3—8, og

en Erklæring med 3 Bilag fra Formanden for Valgbestyrrelsen i 10de Landstingskreds angaaende, hvad der er passeret ved selve Landstingsvalget, og om Valgmandsvalget i Bredstrup Kommune, Bilag 9—12.

Udvalgets Flertal (Brun, Brødsgaard, Koch, Scheel og Steffensen) er af den Formening, at, om der end efter, hvad der foreligger, er indløbet Uregelmæssigheder ved det her omhandlede Valg, ere disse dog ikke af den Betydning, at der er Grund for Landstinget til at underkende Valgets Gyldighed. Flertallet skal i saa Henseende bemærke følgende:

Naar der i den indkomne Klage ankes over, at Indenrigsministeriet har afflaaet at lade foretage nyt Valgmandsvalg i Hornstrup Kommune, efter at den den 29de August valgte Valgmand den 3die September var afgaaet ved Døden, og paastaas, at dette Afflag er stridende mod Grundlovens § 37, hvis Formaal det er at skabe Ligevægt mellem Antallet af Sognevalgmand og af de umiddelbare Vælgere paa Landet, saa maa Flertallet anse denne Anke for ganske ugrundet. Grundlovens § 37 foreskriver, at der skal vælges en Valgmand i hver Landkommune, og at der ved Valget af Landstingsmænd skal tiltræde lige saa mange højstbestattede umiddelbare Vælgere, som der er Landkommuner i Landstingskredsene. Men den bestemmer intet om, hvorledes der skal forholdes, naar der inden Landstingsvalget

finder Afgang Sted blandt dem, der saaledes ere opførte som umiddelbare Vælgere eller valgte til Valgmænd. Dette har den, som hørende til de nærmere Bestemmelser angaaende Valgene, ved § 40 overladt til Valgloven at fastsætte, og Valgloven har fastsat det fornødne i saa Henseende ved at give Forfrister i § 64 om den endelige Berigtigelse af Visterne over de umiddelbare Vælgere og i § 74 om den endelige Berigtigelse af Valgmandsvalgene. Ifølge § 64 skulle Visterne over de umiddelbare Vælgere være endelig berigtigede senest 8 Dage før den til Valg af Valgmænd fastsatte Dag, og der kan derefter ikke optages ny Vælgere paa dem fra Tillægslisterne paa Grund af tilfældig Afgang forinden Valgdagen, men de endelig berigtigede Vister tilstilles i Medfør af § 69 trykte hver Kommunalbestyrelse i Kredsen. Ifølge § 74 skal den, der er valgt til Valgmand, hvis han er til Stede ved Valghandlingen, straks erklære, om han har nogen særlig Undskyldningsgrund, og hvis han ingen har eller den, han fremsætter, forkastes af Bestyrrelsen for Valgmandsvalget, er Valget dermed endelig berigtiget, og der gøres Indberetning om det til Bestyrrelsen for Landstingsvalget; er han ikke til Stede ved Valgmandsvalget, skal der straks gives ham Underretning om Valget, og hvis han da ikke inden 2 Dage fremkommer med gyldig Undskyldning, er Valget endelig berigtiget, og der gøres Indberetning som foranført. Kun i de Tilfælde, hvor den anførte Undskyldningsgrund er funden antagelig, bliver nyt Valg at beramme med mindst 3 Dages Varjel.

Ved det her omhandlede Valgmandsvalg i Hornstrup Kommune er Valget blevet endelig berigtiget paa selve Valgdagen den 29de August, og samme Dag gjorde Sogneraadet Indberetning om det til Bestyrrelsen for Landstingsvalget. Det er derfor ifølge det ovenanførte rigtigt, at der ikke blev berammet noget nyt Valgmandsvalg, da den valgte Valgmand den 3die September var afgaaet ved Døden. Som man vil se af Bilag 5, var Sogneraadet ogsaa paa det Rene med, at Foretagelsen af nyt Valgmandsvalg ikke havde Hjemmel i Valgloven; dets