

over for i samme Gade og antager Navn efter Indehaveren af en gammel Forretning med den Hensigt derved at tilegne sig den andens Kundekreds. — Lovgivningen har tidligere haft Øje derfor, idet den ved Lovene om Firmaregistret, om Varemærker, om Patenter har søgt at tilvejebringe en Beskyttelse, men Nytten af disse Love ophæves jo for en væsentlig Del ved Lovforslaget om Navneforandring, der er ganske i Strid med fornævnte Loves Aand og Hensigt.

Bed de ovennævnte Love er der ikke givet noget Privilegium; enhver kan faa Beskyttelse, naar han søger derom, hvis han blot opfylder de i Lovene fastsatte Betingelser; noget ganske lignende bør være Hensigten med en Lov om Navneforandring. Alle, der have de nu alt for almindelige og højst upraktiske Navne paa „sen“, bør have let og billig Afgang til at faa et virkeligt Slægtnavn, men dette bør stedse være et Navn, som ikke i Forvejen tilhører en anden Person eller Slægt. Enhver Slægt bør have sit Navn, som bør være dens Særeje, kun derved varetages enhver enkelt Borgers økonomiske og sociale Interesser.

Naar dette Maal fuldt ud skal naas, bør Lovforslaget dog ogsaa indeholde Bestemmelser, som hævde dets Autoritet, og det maa derfor anses for nødvendigt, at det indeholder Straffebestemmelser for dem, som tilegne sig eller bruge et Navn, som de ikke ere berettigede til. Men dette Punkt samt alt, hvad Foreningen i øvrigt oven for har udtalt, tillader Bestyrelsen sig at bede om, maa blive taget under villig Overvejelse under Lovforslagets fortsatte Behandling.

Det meddeles sluttelig til behagelig Efterretning, at Bestyrelsen under Dags Dato har sendt en ligelydende Henvendelse til Justitsministeriet.

Med Højagtelse

Paa Haandværkerforeningens Bestyrelses Vegne.

Kasper Rostrup,

Formand.