

ling foretagen for længe siden, synes der ikke heller at være nogen Betænkelse ved at give Alderdomsunderstøttelsen, selv om Djemedet har været at opnaa denne, efter som vedkommende i Mellemtiden skal have holdt sig fri for Fattighjælp.

Flere Sogneraad ønske derhos optaget en Bestemmelse om „forargeligt Levned“ som Udelukkelsesgrund.

Kingsfød Byraad og Faneffjord Sogneraad foreslaa Paragraffen affattet i Henhold til det af Folketingsmand Philipsen*) stillede Forslag.

Til § 2. Vitr. e.

A.

1) **Kor** Bestemmelsen i Kjøbenhavns Magistrats Forslag om, at vedkommende i 5 Aar skal have haft fast Ophold i Landet og i Løbet af samme Tidsrum ikke have modtaget Fattighjælp, har udtalt sig:

- 3 Amter (Ribe, Bornholm og eventuelt Viborg),
- 5 Byraad,
- 3 Sogneraadforeninger og
- 13 Sogneraad.

2) **Smød** Magistratens Forslag og for Vibeholdelsen af Lovens Bestemmelse om et Tidsrum af 10 Aar har udtalt sig:

- 9 Amter (Holbæk, Volland-Falster, Odense, Svendborg, Thisted, Randers, Aarhus, Vejle og Ringkøbing),
- 12 Byraad,
- 5 Sogneraadforeninger og
- 96 Sogneraad.

ad 1.

Viborg Stiftamt: Hvis det kunde opnaas, at forudgaaet uværdig Vandel udelukkede fra Afgang til Alderdomsunderstøttelse, kunde man godt sætte 5 Aar.

Ribe Stiftamt: Saaledes som Forholdene nu ere, har man det Særshn, at en Person, der har været straffet med Lugthussarbejde, i visse Tilfælde er begunstiget fremfor den, der har nydt Fattighjælp. — Saaledes som Meddelelsen af Væresoprejsning har udviklet sig, meddeles der saadan efter 5 Aars Forløb, naar den paagældende i den Tid har ført en hæderlig Vandel, og en saadan Person vil, forudsat hans øvrige Kvalifikationer, altsaa kunne erholde Alderdomsunderstøttelse 5 Aar efter Straffens Udtaaelse, medens den, der maaske uforstyldt har modtaget en mindre Fattighjælp, selv om han senere har

*) Se Udvalgsberetningen, Tillæg B. 1899—1900, Sp. 2299 fg.