

Da der imidlertid ikke har kunnet opnaas Enighed herom, anbefale vi at vedtage Lovforslaget i den af Udvalget eller dets Flertal foreslaaede Form.

Mindretallet, N. Andersen og Ellinger, bemærker, at Fordringen om, at den, der søger Alderdomsunderstøttelse, skal have holdt sig fri for Fattigvæsenet i de 10 sidst forløbue Aar, er den eneste Medvirkning fra den paagældende selv, som fordres for at opnaa Understøttelsen, og naar man ikke helt forandrer Grundlaget for Loven eller ikke paa andre Punkter stærker Betingelserne for Afgang til saadan Understøttelse, finder Mindretallet det betænkeligt paa dette Punkt at foretage en Indskrænkning i den „Selv-hjælp“, der udkræves. Dersom man over for bitterlige Drankere, over for Folk, som føre et forargeligt Levned o. lign., begrænsede Agangen til Alderdomsunderstøttelse, vilde Mindretallet være mindre betænkeligt ved at gaa med til at lette Agangen paa den af Flertallet foreslaaede Maade.

Mindretallet har i Udvalget stillet Forslag om, at al Hjælp af det offentlige, ydet i Anledning af Sygdomstilfælde eller i alt Fald i Anledning af Familieforsørgerens Sygdom, ikke skal have Fattighjælps Virkning, og Udvalgets øvrige Medlemmer have sluttet sig til denne Tanke; men da man i Udvalget nærer Frygt for, at Indsættelsen af en saadan Bestemmelse vilde vanskeliggøre Lovforslagets Gennemførelse under dets videre Gang igennem Lovgivningsmagten, har Mindretallet taget Forslaget tilbage.

I Genhold til ovenstaaende Bemærkninger stilles følgende

### Ændringsforslag.

Af Udvalget:

1) Lovforslaget indskrænktes til 3 Paragraffer og faar Titlen:

„Forslag til Lov om

Ændringer i Lov af 9de April 1891 om Alderdomsunderstøttelse til værdige trængende uden for Fattigvæsenet.“

Af Udvalget med Undtagelse af N. Andersen og Ellinger:

2) Lovforslagets § 1 affattes saaledes:

§ 1.

I Lov af 9de April 1891 Nr. 69 faar § 2 c. følgende Affattelse:

c) at han i de sidste 10 Aar, før Begæring om Alderdomsunderstøttelse fremsættes, har haft fast Ophold her i Landet; samt

at han i de sidste 5 Aar ikke har modtaget Fattighjælp eller er funden skyldig i Løsgængereri eller Betleri.“

Af N. Andersen og Ellinger:

3) Underændringsforslag til Ændringsforslag Nr. 2:

„Litra c.: „; samt .... modtaget“ ændres til: „og i Løbet af samme Tidrum ikke har modtaget“.

Af Udvalget:

4) Som 3die Stykke i den i § 1 nævnte Lovs § 2 c. tilføjes:

„For en Entes eller en fraskilt, fragespærret eller forladt Husstrus Vedkommende er den kommunale Myndighed dog berettiget til i Henseende til Virkningen af den Egtefællen ydede Fattighjælp at forforkte dette Tidrum, naar den i det foreliggende Til-