

Bilag I.

Til Landstinget.

Ved det den 19de ds. stedsfundne Suppleringsvalg i 10de Landstingskreds og de umiddelbart forudgaaende Valgmandsvalg har der fundet saadanne Uregelmæssigheder Sted, at undertegnede Valgmænd finde os foranledigede til at føre Klage derover for det høje Ting og protestere mod Valgets Lovlighed.

Den i Hornstrup Sogn den 29de August valgte Valgmand døde den 4de September, altsaa inden de højtbeftattedes Valg af Valgmænd, og da der saaledes var Tid nok til at foretage Valg af en ny Valgmand, udbad Sogneraadet sig Tilladelse hos Landstingskredsens Valgbestyrrelse til at foretage saadant nyt Valg, men Valgbestyrrelsens Formand svarede, at Indenrigsministeriet havde resolveret, at der intet nyt Valg skulde foretages.

Dette Afslag er formentlig uberettiget som stridende mod Bestemmelserne i Grundlovens § 37, hvis Formaal det er at skabe Ligevægt mellem Antallet af Sognevalgmænd og af de umiddelbare Vælgere paa Landet. Valglovens § 74 kan ikke paaberaabes som Bevis for, at det kun er i Tilfælde af, at Valgmanden selv paa Grund af farlig Sygdom eller anden plausibel Undskydningsgrund begærer sig løst fra Hvervet, at Valg af ny Valgmand skal foregaa, thi Hensigten med Bestemmelserne i denne Paragrafs første Del er hovedsagelig kun at fastslaa, under hvilke Betingelser en Valgmand kan begære sig fritagen for det ham tildelte Hverv, og hvilken Myndighed der skal afgøre, om Begæringen kan tages til Følge.

Vil man fortolke den citerede Lovbestemmelse saaledes, at kun den Valgmand, der selv inden 2 Dage begærer sig fritagen for Hvervet, kan løses derfra, maatte man konsekvent være afftaaren fra nyt Valg, om Valgmanden inden de 2 Dages Forløb blev sindssyg eller apoplektisk eller døde og derved hindredes i selv at begære sig fritagen.

Det er utvivlsomt Lovens Forudsætning, at nyt Valg altid skal foretages, naar Valgmanden faar lovligt Forfald, og der er levnet fornøden Tid.

Den i § 74 nævnte Frist af 2 Dage gælder fornødtvis kun i de Tilfælde, hvor Valgmanden selv kan fremsætte Begæring om Fritagelse.

Ministeriets Afgørelse staar da ogsaa i Strid med tidligere Praksis, idet man 1890 i Kjøbenhavn lod foretage nyt Valg i Stedet for en Valgmand, der var død.

Valgmanden i Hornstrup tilhørte den politiske Opposition, og et Nyvalg maa forudsættes ogsaa at være falden paa en Oppositionsmand. Stemmetallet ved sidste Afstemning ved Landstingsvalget vilde da være blevet 131 mod 133.

At Valgmandsvalget paa Endelave er ulovligt, da det ifølge Sogneraadets egen Erklæring kun holdtes aabent i 2 Timer, er hævet over enhver Tvivl. Vi henviser i øvrigt herom til den af Gaardejer Jacob Sørensen, Endelave, til Valgbestyrrelsens Formand den 30te August indsendte Klage, der formentlig er vedlagt Udskriften af Valgbestyrrelsens Protokol. Kun skulle vi oplyse, at Valgmanden valgtes med 3 Stemmer, hvoraf den ene