

ningen en simplere og lettere overskuelig Ordning af Forholdet, større Sikkerhed for at Reformen virkelig kommer dem, det var Hensigten at hjælpe og da først og fremmest Hartkornsejerne, til gode og endelig den størst mulige Betyggelse imod, at man i senere Tider under eventuelle vanskelige Finansforhold ved helt eller delvis at ophæve Overførselsloven vender tilbage til de gamle, nu fra alle Sider opgivne Beskatningsforhold af faste Ejendomme.

Vi anse den af Landstinget foreslaede Ejendomsfyld for at være alt for højt ansat og desuden behæftet med væsentlige Mangler, men vi erklære os samtidig villige til at forhandle om Indførelsen af et nyt Grundlag for en Beskatning af de faste Ejendomme, hvorved der kan ydes en delvis Erstatning for det betydelige Tab, Statskassen lider ved de gamle Grundskatters Afskrivning og tillige skabes en Basis for en kommunal Grundejendoms-Skat, hvorved de Byrder, som Hartkornet navnlig i Amtskommunen har været ene om at bære, kunne blive fordelte paa alle Arter af faste Ejendomme i Landkommunerne.

Vi kunne ikke gaa ind paa den af Landstinget foreslaede Indkomstilbeholdning og ville arbejde hen til, at denne erstattes med en Indtægts- og Formueskat, bygget paa væsentlig samme Principper som den af Folketinget sidst vedtagne.

Af lignende Grunde som Flertallet ønske vi ikke paa dette Standpunkt af Forhandlingerne at stille detaillerede Endringsforslag, men deltage, for saa meget som muligt at fremsthynde „den Forhandling imellem de to Ting i Fællesudvalg, som fra alle Sider ønskes“, i Indstillingen om at vedtage Lovforslagene i den Skikkelse, hvori de af Folketinget sidst oversendtes til Landstinget.

Et Mindretal (Klausen) ønsker at udtale:

Naar der gennem Lovgivningsmagten foretages en saa betydelig Omordning af vore Beskatningsforhold som de af Landsting eller Folketing foreslaede, maa Mindretallet anse det uforeneligt med en virkelig retfærdig Omordning af Statteforholdene ensidig at holde sig til den direkte Beskatning. Den indirekte Beskatning omfatter dog langt større Beløb og rummer i sig langt større Uretfærdigheder end den direkte. En Reform af vore Beskatningsforhold burde derfor i første Linie tage Sigte paa, dels at ophæve og dels at omlægge vor forældede Toldbeskatning. Men denne Side af Beskatningen lades ved de foreliggende Forslag ude af Betragtning.

At Beskatningsforholdene nu søges reformerede paa en saa ensidig Maade og væsentlig til Fordel for de besiddende Klasser, har sikkert sin fornemste Grund i, at det for den overvejende Del netop er disse Samfundsklasser, der sidde inde med Lovgivningsmagten og søge at udnytte den til Fordel for sig selv. Havde de ubemidlede, og særlig den store Arbejderklasse, været repræsenterede i de lovgivende Forsamlinger i Forhold til deres numeriske Styrke, vilde en Reform af Beskatningsforholdene, der ikke medtog den indirekte Beskatning, været uigennemførlig.

Naar Valget for Mindretallet har staaet mellem Folketingets og Landstingets Forslag, maa efter de af Flertallet fremsatte Grunde absolut de første foretrækkes, skønt de langtfra forekomme Mindretallet tilfredsstillende. Der kunde været god Grund til for Mindretallet at fremsætte en Række Endringsforslag, der i Hovedsagen vilde gaa ud paa følgende: