

- 3) Forſlag til Lov om en Forhøjelse af den ved Lov Nr. 47 af 1ſte April 1887 paabudne Skat af Brændevinsbrænding, hvorhos Indenrigsministeren ſamme Dag i Landſtinget fremsatte:
- 4) Forſlag til Lov om Kommuneſkat.

Efter at ſamtlige 8 Lovforſlag havde været til 1ſte Behandling i Landſtinget og der alle vare henviſte til et Udvalg, afgav dette den 12te f. M. Betænkning over Nr. 1 og 2 af Folketingets Forſlag og over Nr. 1 og 2 af de af Miniſtrene fremsatte Forſlag og den 14de f. M. Betænkning over Folketingets Forſlag Nr. 4 og Miniſtrenes Forſlag Nr. 4, hvorimod Betænkning over Folketingets Forſlag Nr. 3 om Afgang til at afløſe Tiender og over Miniſteriets Forſlag Nr. 3 om en Forhøjelse af den ved Lov Nr. 47 af 1ſte April 1887 paabudne Skat af Brændevinsbrænding hidtil ikke er fremkommet.

Ved 3die Behandling i Landſtinget vedtoges den 20de f. M. de i nærværende Betæknings Overtiſt ſom Nr. 1, 2 og 3 angivne Lovforſlag og den 22de f. M. det ſammesteds under Nr. 4 nævnte Lovforſlag, hvilke derpaa efter 1ſte Behandling i Folketinget (ſſr. Sp. 3366 fg., 3577 fg., 3578 fg. og 3585 fg.) ere den 26de f. M. henviſte til nærværende Udvalg.

Da Landſtinget ſaaledes har ſtødt til Side den af Folketinget med ſtor Stemmerlighed vedtagne Skattereform og i Stedet derfor ſat andre Lovforſlag, ſigtende til Indførelſe af en Skattereform af en anden Art, har det maattet blive nærværende Udvalgs første Opgave at anſtille en Sammenligning af de to forſkellige foreſlaaede Skattereformer, Folketingets og Landſtingets, for at underſøge, hvilken af diſſe Reformer, der i højſte Maał hyder den bedſte og retfærdigſte Ordning af vore direkte Skatter. Thi Folketingets Opgave er ikke at ſætte viſe beſtemte Forſlag igennem, men at naa til den bedſt mulige og retfærdigſt mulige Ordning, ſom maatte kunne naas.

Et Flertal (Alberti, Blem, Buſt, J. C. Chriſtensen, Dineſen, C. Hage, Ole Hanſen, N. Nielsen, Roſager, Scavenius og C. Sørensen) vil ved denne Sammenligning finde det rigtigſt ſaa vidt muligt at gennemgaa hvert af de til hinanden ſvarende Lovforſlag for ſig, men paa Grund af de forſkellige Lovforſlags indbyrdes Forbindelſe og komplicerede Virkninger vil det dog ikke være muligt fuldſtændigt at holde dem ude fra hverandre.

ſer man først paa de Vættelſer i de nuværende Skatter, ſom tilſigtes ved Folketingets Lovforſlag Nr. 1 og 2 og ved Landſtingets Forſlag Nr. 1, da vil det ſes, at den ſamlede Sum af Skatter, ſom foreſlaas ophævede ved ſidſtnevnte, udgør ca. 10,308,000 Kr.*), nemlig:

Gammelſkat og Land- og Signingsſkat af Ager og Engs og Skov- ſtylts Hartkorn	6,471,000 Kr.
Bygningsafgiften af Ejendomme i Kjøbenhavn, Købſtæder og Handels- pladſer ſamt af bygningsafgiftspligtige Bygninger paa Landet ...	3,622,000 —
og Signingsſkatten i Kjøbenhavn og Købſtæderne.....	215,000 —

10,308,000 Kr.,

medens de Beløb, der iſølge Folketingets Lovforſlag Nr. 1 og 2 foreſlaas overførte til Kommunerne til Vættelſe af Skatteydernes Bygder, ud-

*) Samtlige Tal ere for at blive i Stand til længere hen i Flertallets Bemærkninger at foretage en Sammenſtilling af, hvorledes de to Sæt Lovforſlag ville virke henholdsvis i Kjøbenhavn, Købſtæderne og Landdiſtrikterne, tagne fra Skattekommiſſionens Beretning. Den ſenere indtraadte Forandring i enkelte Henſeender vil ikke i nogen væſentlig Grad kunne paavirke Reſultatet og vil derhos paavirke dette paa enſartet Maaade ved begge Sæt Forſlag.