

Forfristerne i Forslagets § 5, 2det Stk., § 6 og § 7, som Ministeriet har anset det for rettest at optage i selve Loven, ere overensstemmende med de tilsvarende i ovennævnte Lov om Tilsyn med Dampkedler paa Landjorden § 12 og i Lov om Forebyggelse af Ulykkestilfælde ved Maskiner af 12te April 1889 § 13.

Hvad Forslagets § 9 angaar, da er dette i det væsentlige overensstemmende med § 2 i det af Folketinget vedtagne. Ministeriet har dog forment, at den for Tiden tilstedeberende Arbejdsstyrke, der staar til Raadighed for Fabriktilsynet, ikke tilføder at henlægge Prøven af Beholdere til Fabriktilsynet, uden at der samtidig sker en Forøgelse af Personalet med Omlægning af forskellige Kredse, hvilken man ikke finder heldig paa et Tidspunkt, hvor en saadan Forøgelse muligvis vil blive paakaldt af andre fore-

staaende Endringer i Fabriklovgivningen. Da derhos nævnte Virksomhed i øvrigt, som antydet i Bemærkningerne til det oprindelige Lovforslag, ikke staar i nogen nærmere Forbindelse med Fabriktilsynets egentlige Tilsynsgerning, har man anset det for rigtigst, at det overlades de paagældende Bedrifter selv paa Justitsministerens Godkendelse at antage de til Prøvens Foretagelse egnede Mænd og med disse at komme overens om Betalingen for dette Arbejde.

Forslagets § 10 svarer til den af Folketinget vedtagne § 3; dog maa Ministeriet vedvarende anse det fornødent, at der aabnes Udgang til ved Anordning at give Forfrister for Opbevaringen af Beholderne, hvis Tilfidesættelse kan medføre Strafanvar.

Forslagets §§ 11—14 svare til de af Folketinget vedtagne §§ 5—8.