

Som en Sammenligning mellem det foreliggende Forslag og det af Folketinget vedtagne vil udvise, angaar Forskellen væsentlig Omfanget og Indholdet af de Krav, der bør stilles til de Apparater, der benyttes til Sammenpresning af Luftarter, og til de Syn og Prøver, ved hvilke Apparaternes oprindelige og vedvarende tilhørlige Styrke og forsvarlige Indretning skal kontrolleres. Naar nemlig Folketinget har indskrænket Forskrifterne i saa Henseende til, at Apparaterne kun som ny eller efter stedfunden Hovedreparation skulle underkastes et med Trykprøve forbundet Syn, der godtgør, at Apparatet har fornøden Styrke, samt i øvrigt til at paahyde et høist aarligt Eftersyn af samtlige Apparaters Trykmaalere, kan Ministeriet ikke erkende, at der herved tilvejebringes en Tilstand, der paa nogen Maade frigør Lovgivningsmagten for det Ansvar for Menneskeliv, som den paatager sig ved overhovedet at gøre denne Sag til Genstand for Forskrifter. Paa den ene Side kan man med Hensyn til Apparater, der som ny eller efter stedfunden Hovedreparation tages i Brug, ikke skønne, at det er tilstrækkeligt at indskrænke sig til en Trykprøve, men anser det fornødent, at der aabnes Udgang til at kræve Tilstedeværelse af saadanne Sikkerhedsindretninger, som man hidtil ikke har fundet Betænknelighed ved at kræve iagttagne ved de i visse Henseender mindre farlige Dampkedler. Paa den anden Side maa man formene, at i samme Grad, som det anses fornødent at kræve visse Sikkerhedsindretninger normerede med Hensyn til ny og omdannede Apparater, kan det ikke anses forsvarligt at bortse aldeles fra, hvor vidt de for Tiden i Brug værende Apparater muligt ganske eller til Dels mangle saadanne, uden at der skulde have Hjemmel til at paahyde Tilvejebringelse af saadanne. Endvidere maa Ministeriet bestemt formene, at Indskrænkningen af regelmæssige Eftersyn til alene at angaa Trykmaalere, ikke kan anses forsvarlig. Endog bortset fra, at en Prøve af Apparaternes Trykmaalere ikke kan foregaa, medmindre Apparaterne ere forsynede med fornøden Indretning til Anbringelse af Kontroltrykmaaleren, hvilken Indretning der vilde savnes Hjemmel til at paahyde, maa Ministeriet formene, at disse Apparater paa mange andre Punkter under den fortsatte Brug kunne frembyde svage Punkter, der ved et lynligt Eftersyn kunne opdages og søges afhjulpne til Forebyggelse af truende Fare, i hvilken Henseende man særlig skal henvise til den af Fabrikinspektorerne under 23de Januar 1899 afgivne Betænkning, Stykke 6 (Rigsdagstidende 1898

—99, Tillæg A. Sp. 3131). Man maa derfor anse det uomgængeligt fornødent, at alle Apparater af den omhandlede Art, i Uighed med, hvad der finder Sted for Dampkedler, underkastes Eftersyn hvert 3die Aar, og at der aabnes Mulighed for, hvor Eftersynet konstaterer Sandynlighed for, at Dele af Apparatet ikke længere har den fornøden Styrke, at underkaste dem en fornøjet Prøve.

Hvad angaar Tilstedeværelsen af de fornødne Sikkerhedsindretninger, skal Ministeriet imidlertid erkende, at der kan være Grund til at skelne mellem ny Apparater og de for Tiden i Brug værende. Medens der formentlig med Hensyn til ny Apparater og Apparater, der tages i Brug efter en Hovedreparation eller efter en Rigtning, ikke kan være større Betænknelighed, end Tilfældet har været med Hensyn til Dampkedler, ved at overlade det til Anordning at fastsætte det fornødne med Hensyn til de Krav, der efter den Udvikling, som efterhaanden maatte foregaa paa dette Omraade, fornødtigvis bør stilles til Apparaternes Indretning, kan det erkendes, at det med Hensyn til de for Tiden i Brug værende, for hvis Vedkommende der ikke hidtil har bestaaet Forskrifter, kan være rettest at overlade det til Lovgivningsmagten at fastsætte Omfanget af de Krav, der bør stilles til saadanne Apparaters Indretning, og indskrænke disse Krav til det absolut fornødne Minimum, ligesom ogsaa at indrømme den til Efterkommelsen af disse Krav fornødne Frist, bestemt under Hensyn til, at mulige Mangler kunne afhjælpes paa en Tid, da Apparatet ikke er i Brug. Disse Hensyn har Ministeriet søgt at efterkomme i Forslagets § 2, der omhandler de for Tiden i Brug værende Apparater, medens § 1 indeholder Forskrifterne for ny.

Ministeriet skal endnu med Hensyn til de foreslaede Eftersyn og Prøver (Forslagets § 4) kun bemærke, dels, at naar Betaling ikke skal erlægges i de Tilfælde, hvor Eftersynet kan foretages i Forbindelse med det i Loven om Tilsyn med Dampkedler paa Landjorden af 24de Marts 1875 § 4 foreskrevne, hvilket i størst mulige Omfang bør iagttages, skønner man ikke, at der ved i øvrigt at kræve en Betaling af 10 Kr. for Eftersyn, paalægges de Bedrifter, der blive underkastede Eftersyn, en Udgift, der kan komme i Betragtning, naar henføres til den Betryggelse mod omfattende Bestadigelse, der vindes for de paagældende Bedrifter selv, og skal man endnu kun tilføje, at Ministeriet har fuld Grund til at antage, at de Tilfælde, hvor Eftersynet vil føre til Nødvendigheden af Foretagelse af Trykprøve, ville blive forholdsvist meget sjældne.