

gøres noget i den antydede Retning. Jeg skal blot føje til, at jeg synes, det er meget beskedent, naar Folketingsmanden for Kredsen, det ærede Medlem for Tisted Amts 1ste Valgkreds, indskrænker sig til at fremsætte et Forlangende om, at det bestaaende maa blive opretholdt, altsaa at Vandet ikke kommer ind og gør Skade, men der kan temmelig sikkert være god Grund til at tage under alvorlig og velvillig Overvejelse den Tanke, som det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds fremsatte, nemlig ikke alene at indskrænke sig til at holde det bestaaende ved lige, men ogsaa naa til virkelig at faa de bedste Arealer, som ligge under Vand, tørlagte. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa det, men skal kun sige, at det er min Overbevisning, at det er fuldt forsvarligt at gøre det. — Jeg skal saa gaa over til at omtale de to Ting paa den ærede Landbrugsministers Budget, som jeg gerne vil dvæle lidt ved. Jeg skal da først knytte en Bemærkning til en Udtalelse fra det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (K. Kristiansen), der i Gaar omtalte en Bevilling, der findes under II. A. 1b, en Bevilling, som omhandler en Sum af 30,000 Kr., der gives til de samvirkende danske Landboforeninger, og hvori indgaar et Beløb, der gives til en Smørprisstatistik. Maa jeg som et Indskud bemærke, at den Sum af 7,000 Kr., som blev omtalt af det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds, ogsaa i Aar staar opført som to Poster, saaledes at der først staar nævnt et Beløb af 10,000 Kr., „deraf 2500 Kr. til Smørprisstatistik“, og saa lige umiddelbart derefter „yderligere til ugentlig Smørprisstatistik 4,500 Kr.“ Hvorfor det hele ikke er slaaet sammen til een Sum, er mig uforstaaeligt; jeg kan forstaa, at disse Poster skulde staa hver for sig i det første Aar, da den ene Post kom ind under 2den eller 3dje Behandling, men at vi fremdeles skulde have denne Sum, som dog bruges under eet, administreres under eet og gaar gennem de samvirkende danske Landboforeninger, skilt ad i to Poster, fordi den en Gang er kommen ind som to Poster, den ene efter Forslag af Ministeriet paa selve Finanslovsforslaget, den anden ved 2den eller 3dje Behandling, forstaaer jeg ikke. For øvrigt er det jo en Ting, som i og for sig ikke har noget at sige. Det, det drejer sig om, er, at vi faa Pengene. Naar det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (K. Kristiansen) ikke kunde se, at denne Offentliggørelse af Smørpriserne var til

nogen Nytte og navnlig ikke kunde forstaa, at det var nødvendigt at yde en saa stor Bevilling som paa 7000 Kr., ligger det, saa vidt jeg har kunnet forstaa, dels ved at høre hans Udtalelser, dels ved at se dem igennem i Rigsdagstidenden, væsentlig i, at det ærede Medlem ikke er kendt med, hvordan dette Arbejde med Smørprisstatistikken udføres. Han mener nemlig, at det gaar til paa den Maade, at de, der købe Smørret paa Mejerierne, ere saa venlige at sende Meddelelse om, hvad de have betalt, saa at det Udvalg, som har med denne Sag at gøre og forhaabentlig fremdeles faar med den at gøre, blot skriver i Aviserne, hvor meget Smørgrossererne have betalt. Paa den Maade gaar det imidlertid ikke til. Jeg ved vel, at der ogsaa har været indhentet Oplysninger fra Smørgrossererne for at høre, hvad de have betalt, men det er kun for at have deres Oplysninger til Sammenligning med Mejeriernes. Det er Mejerierne, der hver Uge indberetter, hvor meget de have betalt den Uge. At dette ikke er noget ringe Arbejde, skal jeg oplyse ved at nævne, at der i Tiden fra 1ste April til 1ste Oktober, altsaa i det sidste Halvaar, i Gennemsnit hver Uge er sendt Indberetning fra 335 Mejerier. Det at faa 335 Beretninger gennemsnitlig hver Uge og det, at der i noget over 400 Mejerier er sendt frankererede Brevkort med paatrykt Skema til Indberetning, er alt sammen noget, som gaar af de 7,000 Kr. Ærede Medlemmer ville sikkert forstaa, at det ikke gaar saa let som at skrive til Smørhandlerne og bede dem være saa venlige at lade os vide, hvad de have betalt for Smørret. Naar det ærede Medlem mener, at denne Offentliggørelse ikke har nogen Betydning, for Landbruget, fristes jeg til at beklage, at den Pjece, som vor Konsulent i England, Faber, har skrevet netop om Betydningen af Smørprisstatistikken, ikke er bleven omdelt til Rigsdagens Medlemmer, men det kan forhaabentlig oprettes endnu. Saa ville ærede Medlemmer faa at vide, hvilken Betydning han, som har saa meget med Smørhandelen i England at gøre, lægger deri. Jeg skal indskrænke mig til at fremsætte som min personlige Mening om Betydningen af Offentliggørelsen af de betalte Smørpriser, at hvis vi ville sikre os imod en Gang igen om kortere eller længere Tid at faa akkurat den samme Historie, den samme Kalamitet, kunde jeg fristes til at sige, som vi havde forud for Forandringen af Smørnoteringen i 1894, er der temmelig sikkert ikke anden Vej at