

særligt Tilskud til Fiskeriskolerne, idet vi yde et Tilskud til Fiskeriforeningen.

Der er blevet talt en Del om Kirken i Randers; man har hævdet, at det er en fri Bevilling, som man kan sige nej til og sige ja til. Ja, det er en fri Bevilling, og man kan sige ja og nej, eftersom man finder det forsvarligt. Man har anført forskellige Grunde for at sige ja og andre for at sige nej. Jeg har allerede omtalt denne Sag og skal nu her yderligere kun udtale, at paa Landet bygger Staten Kirkerne fuldt ud, man forlanger kun, at Beboerne skulle møde med en lille Sum til den fremtidige Vedligeholdelse. For Byernes Vedkommende kræve vi et betydeligt større Tilskud til Bygningen af Kirker, foruden at de selv skulle overtage Vedligeholdelsen. Der er altsaa med Hensyn til Reglerne betydelig Forskel paa, hvorledes man stiller sig over for Byerne og over for Landet. For øvrigt gaa jo Pengene, som jeg alt har omtalt, ud af den almindelige Kasse, som vi alle, baade Landboere og Bybeboere, fylde. Hvad særlig Bevillingen til Randers angaar, føler jeg mig noget bunden. Forslaget forelaa i Fjor fra Ministeriets Side, jeg stod den Gang som Ordfører for Flertallet, og vi sagde da: Paa de Vilkaar kunne vi ikke give et Tilskud til Kirken i Randers, men hvis I møde med en større Sum, indsamlet ad privat Vej, uden at I samtidig kræve noget særligt Tilskud fra Kommunen, saa kunne vi tage Sagen op til Overvejelse paa ny, saa kunne vi behandle den igen, som vi have behandlet lignende Spørgsmaal fra Aalborg og andre Steder, altsaa efter de samme Regler. Dette føler jeg mig bunden ved. Derfor kan jeg ikke stemme nej til Bevillingen og ikke tilraade nogen at gøre det. Det er naturligvis en Selvfølge, at vi ikke ved denne Afstemning binde os til at give Bevillinger til Aarhus eller Odense, om der fremtidig skulde komme Forslag fra disse Steder, hvad der nok er muligt. Man maa dog ikke tro, at der vil komme Begæring fra samtlige Købstæder, vi have jo ikke saa mange Købstæder, en stor Del af dem har allerede faaet deres Kirker, medens andre slet ikke have nogen Trang til flere Kirker, fordi de ikke have udvidet sig saa stærkt som de større Byer, Aalborg, Randers, Aarhus og Odense. — Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), det ærede Medlem for Sorø Amts 3dje Valgkreds (Køedt) med flere have overordentlig stærkt anbefalet den forøgede Bevilling til Udvalget for Indførelse af ordnede Lege ved Skolerne. Naar der af

disse ærede Medlemmer er blevet sagt, at den Bevilling, der nu gives, de 5,000 Kr., bliver godt anvendt, kan jeg meget godt slutte mig dertil. Jeg tror ogsaa, at disse Penge blive godt anvendte, og det er glædeligt det samme, thi denne Bevilling skal ydes fremdeles. Vi stemme jo ogsaa for at give Tilskud yderligere i 3 Aar paa 5,000 Kr. Ethvert godt Ord, der kan siges om, at den Bevilling, der hidtil er given, har været godt anvendt, er derfor en Motivering for yderligere at yde de 5,000 Kr., som her foreslaas fra alle Sider, fra Ministeriets Side og fra Finansudvalgets Side. Vi have dog ment, at vi ikke skulde gaa alt for hurtigt frem med den Slags Bevillinger, navnlig da det fra selve Udvalgets Side ikke er stærkere motiveret, end det er her, idet Udvalget selv siger, at dets Virksomhedsomraade *formentlig* vil blive betydelig udvidet; ganske sikkert er det altsaa ikke, men der henvises til den ny Gymnastik, der skal indføres efter den ny Lærebog. Dertil vil jeg da sige: Lad os først faa den indført; Lærebøgerne ere ganske vist komne, men jeg har ikke set noget til, at det, der staar i dem, er udført i Livet, men det kommer vel nok. Naar saa de tre Aar ere forløbne, kunne vi jo se, hvorledes Sagen har udviklet sig, og saa kan der jo bevilges større Beløb, hvis der skulde vise sig Trang dertil. Jeg nævner udtrykkelig dette, fordi jeg nødig vilde, at det skulde se ud, som om vi, der nægte de 5,000 Kr., skulde staa som Modstandere af denne Sag; men det er ikke Tilfældet, og jeg har ikke hørt en eneste udtale sig mod denne Bevilling.

Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (Klausen) talte om, at han ganske vist i Fjor havde været med til at give 3,000 Kr. til disse Kalkmalerier i Viborg Domkirke. Det ærede Medlem maa altsaa erkende, at han har været med til Syndfloden og Noas Ark, maaske ogsaa til Jakobs Drøm — jeg ved ikke, om Kunstneren har gengivet Himmeltigen; har han det, har det ærede Medlem maaske ogsaa været med hertil. Men det ærede Medlem synes i Aar at have en helt anden Motivering af, at han var med til denne Bevilling i Fjor, den nemlig, at han derigennem vilde opnaa en Prøve af, hvilket Materiale der var bedst for Kalkmalerier. Den Motivering kan det ærede Medlem dog ikke godt komme med; thi Sagen er den, at man i Viborg Domkirke slet ikke blev færdig med at foretage Prøve med Materialier til Kalkmalerier, men medens Arbejderne stode paa