

disse ekstraordinære Udgifter, men det gælder om, at man har en *disponibel* Formue, og det maa jo vel erindres, at naar der tales om Formuefremgang, er det jo en Formuefremgang, som for største Delen er bunden Formue, som vi ikke kunne røre, idet det gælder om Beløb til Jærnbaner, til Havneanlæg o. s. v. I Forbindelse hermed skal jeg blot berøre den Omtale, som Skattereformerne have faaet. Jeg gaar nemlig ud fra som noget aldeles sikkert, at vi i indeværende Samling ville komme til her i dette høje Ting at behandle Skattereformerne igen, og det vil da være paa sin rette Plads at tage Diskussionen op om, hvorledes Behandlingen skal være af disse Forslag, og navnlig det Spørgsmaal, om man skal knytte Forslagene til hinanden og fastholde Ønsket om en samtidig Behandling af dem. Det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (J. C. Christensen) var derimod, og det ærede Medlem for Odense (Scavenius) ligeledes. Han sluttede med sit præterea censeo: Sammenknytningen mellem de direkte og indirekte Skattelove bør ophæves. Dette have vi hørt adskillige Gange tidligere, og det kunne vi komme ind paa senere. Men naar det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds udtalte, at efter hans Overbevisning kunde man komme til en Skattelettelse af 5 Mill. Kr., saa vil jeg sige, at saa er jeg ganske vist ængstelig for, hvorledes det skal gaa, hvis man løser Opgaven saaledes, at man kun løser den for de direkte Skatters Vedkommende, men ikke samtidig tager Løsningen af Opgaven for de indirekte Skatters Vedkommende med. Thi det er sikkert nok, at skulle vi give Afkald paa en større Del af den Indtægt, vi have paa Budgettet til ekstraordinære Foranstaltninger, kan det kun gøres, saafremt vi faa en sikker Basis for Budgettets Status i Fremtiden, thi ellers ville vi handle letsindigt.

I Forbindelse med Omtalen af disse Skattereformer skal jeg besvare en Forespørgsel, der kom fra det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (A. Nielsen). Han spurgte mig nemlig, om jeg mente, at den Sammensætning, der er givet Kommissionen angaaende Toldbeskyttelse for Landbruget, har bidraget til Spørgsmaalets Løsning, og om det er Meningen, at Behandlingen af Toldlovforslaget skal udsættes, indtil Kommissionen har afgivet Betænkning. Med Hensyn til Sammensætningen af Kommissionen skal jeg sige, hvad jeg for Resten har udtalt i Landstinget straks, da dette Spørgsmaal

kom frem, at det har været min Overbevisning, at hvis denne Kommission skulde komme til et Resultat, og komme til et nyttigt Resultat, maatte den sammensættes som sket er. Den maatte nemlig overvejende komme til at bestaa af Beskyttelsesmænd, thi ellers vilde Tiden være spildt med Forhandlinger og Diskussioner mellem de to Grupper inden for Kommissionen om Spørgsmaalet: Beskyttelse eller Ikke-Beskyttelse. Her staa Meningerne saa skarpt imod hinanden mellem Beskyttelsesmænd og Frihandelsmænd, at man er ganske sikker paa, at hvis man havde sat Medlemmer ind i Kommissionen i lige Antal af hver af disse Anskuelser, vilde man ikke have faaet noget ud af Kommissionens Arbejde; det var blevet spildt og i hvert Tilfælde blevet ganske utaaaleligt for de paagældende Medlemmer selv. Saaledes som Kommissionen er sammensat, vil det Indlæg, der en Gang kommer frem, blive en ensidig Udtalelse, derom tvivler jeg ikke, men det er heller ikke det, det kommer an paa. Det, det kommer an paa, er, hvorledes Kommissionens Medlemmer, som ere Beskyttelsesmænd, ere i Stand til at kunne begrunde deres Mening. Det er derfor, Kommissionen er bleven nedsat. Det er de Mænds Opgave at fremsætte de Krav, som de mene, at den Del af Landbruget, som holder paa Landbrugstold, vil kunne gøre gældende over for Lovgivningsmagten og begrunde disse Krav samt samle alt det Bevismateriale, som kan samles til Sagens Oplysning, og netop med dette Formaal for Øje tror jeg, at Kommissionen er meget heldig sammensat. Selvfølgelig er det ikke min Mening, at Toldreformen skulde hvile, til denne Kommission har afgivet sin Betænkning; det er noget, jeg tror tydelig fremgaar af tidligere Udtalelser af mig baade i denne Sal og i den anden.

Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Trier) og ligeledes det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) fremdrog Spørgsmaalet om yderligere Bevilling til Laan til Opførelse af Arbejderboliger. Som det vil erindres, fik vi ved Loven af 26de Februar forrige Aar bevilget et Beløb af 2 Mill. Kr., som stilledes til Finansministerens Raadighed til Udlaan til Foreninger til Opførelse af Arbejderboliger, saaledes at der af disse Laan skulde svares 4 pCt., hvoraf 3 pCt. er Rente og Resten Amortisation. Disse 2 Millioner Kr. ere endnu ikke udbetalte, men der er indkommet saa mange Ansøgninger, at det er en given Ting, at selv om de, der allerede