

om Tilladelse til at anbringe en Perron ved Jærnbanelinien mellem Randers og Langaa paa et Sted, som hedder Fladbro, en Ejendom, som Kommunen har købt, og som ligger ca. $\frac{3}{4}$ Mil fra Randers. Det er Kommunens Hensigt her at oprette et Folkeforlystelsessted, noget, der i høj Grad trænges til, da Randers Omegn er temmelig fattig paa Skov, saa at Befolkningen maa tage temmelig langt ud for at komme i det fri. Det er imidlertid vanskeligt at komme derud. Man har prøvet paa at sejle med en Petroleumsbaad ad Gudena, men der indtraf det Uheld, at der gik Ild i Baaden, heldigvis dog uden at nogen kom til Skade. Senere har man ikke forsøgt dette Eksperiment. Der staar da ikke andet tilbage end at faa en Jærnbane, thi paa anden Maade kan den almindelige Befolkning, som ikke har Raad til at betale meget for Befordring, ikke komme derud. Det vil derfor være i Befolkningens Interesse, om dette Ønske fra Kommunens Side kunde blive opfyldt. Det ærede Finansudvalg stillede sig i høj Grad velvillig til Andragendet og foreslog at henvise det til den daværende Indenrigsminister. Under Forhandlingen her i Salen stillede Ministeren sig ogsaa velvillig dertil og mente, at naar Kommunen vilde ofre de fornødne Midler til Opførelse af en Billetsalgsbygning, og hvad der i øvrigt kunde være af Udgifter, og naar Sagen i det hele kunde ordnes uden Udgift for Staten, vilde et Arrangement kunne opnaas. Der har, saa vidt jeg ved, i Sommer været ført Forhandlinger mellem Randers Kommune og Indenrigsministeriet om denne Sag. Disse Forhandlinger have endnu ikke ført til noget Resultat, men kunne, saa vidt jeg ved, heller ikke betragtes som afsluttede. Ønsket er fremdeles til Stede saavel hos Befolkningen som hos Byraadet, og jeg vil derfor gerne henstille til den ærede Indenrigsminister, at han vil indrømme Randers Kommune Opfyldelsen af Ønsket om Anbringelse af denne Perron. Jeg antager nok, at Kommunen vil ofre de fornødne Midler, saa at Statskassen ikke vil faa nogen Udgift deraf.

Alberti: Jeg har begæret Ordet for en kort Bemærkning for at berigtige en Fejltagelse i min tidligere Udtalelse. Jeg har set af Rigsdagstidenden, at det beror paa en Hukommelsesfejl, naar jeg sagde, at det ærede Medlem for Fredensborg (J. Hage) havde stemt mod Skattelovene, da de første Gang kom frem her i Tinget.

Formanden: Da det ikke vil være muligt at faa Forhandlingerne afsluttede i Dag, skal jeg derfor nu afbryde dem.

Under Mødet har jeg fra Landstingets Formand modtaget Meddelelse om, at Landstinget i Dag har valgt Statsrevisor, Kontreadmiral Carstensen og Statsrevisor Dinesen til lønede Statsrevisorer for Statsregnskabet for Finansaaret 1898—99.

Folketingsmændene for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (J. Hage), Thisted Amts 3dje Valgkreds (N. Andersen) og Thisted Amts 2den Valgkreds (Trolle) have meddelt mig, at de ønske her i Tinget at indbringe Forslag til Lov om danske Fiskeres Forsikring i Ulykkestilfælde.

Jeg giver herved Ordet til Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds for at forelægge Lovforslaget.

J. Hage: Det Lovforslag, jeg herved indbringer, er enslydende med det tidligere om denne Sag indbragte Forslag, som blev henvist til det om Forslaget om Arbejders Forsørgelseskrav efter Ulykkestilfælde under Arbejde nedsatte Udvalg. Man har imidlertid ikke faaet andet end statistiske Oplysninger, men ingen endelig Behandling af dette Spørgsmaal. Det er Forslagsstillerens Mening, at dette Spørgsmaal er et af de nødvendige Supplementer til den Ulykkesforsikring for Industriens Arbejdere, som vi have faaet, og jeg tillader mig derfor paa det varmeste at anbefale Tinget at tage det under en om muligt endnu alvorigere Overvejelse end tidligere.

Formanden: Eksemplarer af Lovforslaget ville blive omdelte.

Næste Møde vil blive afholdt i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1900 til 31te Marts 1901.

Mødet hævet Kl. 5.