

Ministeren forlanger tværtimod 3,625 Kr. mere. Hvorfor? — Ja, det ses ikke. Ligesaa med Hensyn til Søofficersskolen. Der er det samme Forhold til Stede; den antydede Nedsættelse var noget mindre, og Forhøjelsen svarer nogenlunde dertil. Vi faa ikke den angivne Nedsættelse, men derimod en Forhøjelse. Fremdeles paa samme Maade med Søtransporten, K. b. Her erklærede Ministeren, at han kunde give fuldstændig Afkald paa Leje af Slæbeskibet til de i Aarhus oplagte Transportskibe. (*Marineministeren*: Det er vist udført.) Er det udført? Det forlanges, saa vidt jeg har set rigtigt i Aar; (*Marineministeren*: Aa ja, en masse, men det er til ganske andre Ting.) Den ærede Minister maa undskylde. Anmærkningen fra i Fjor og i Aar ere ganske enslydende paa dette Punkt, baade hvad Teksten og Beløbene angaar. Følgelig kan der ikke være sket nogen Forandring, — i alt Fald kan man ikke ud deraf se, at Ministeren tilstræber nogen Forandring. Videre udtalte Ministeren i Fjor, at han kunde klare sig med et mindre Beløb til Transportbaades Udrustning, og end ydermere kunde han gaa ned med Udgifter til Søofficerer, som rejse i Transportvæsenets Tjeneste, men intet af dette er sket, lige saa lidt som Antydningen af et Par mindre Nedsættelser paa samvte Konti have givet sig praktisk Udslag. Endnu er tilbage. — for at jeg skal nævne det hele — at han kunde renoncere paa 10,000 Kr. under K. c., Opmaalinger. Det er ikke sket. Om han vil have mere opmaalt i Aar, fordi vi have den gamle Søværnslov, end dersom vi havde faaet en ny, ved jeg ikke, jeg kan ikke — foreløbig i alt Fald — fatte Nødvendigheden af, at der finder mere Opmaalning Sted under den gamle Søværnsordning end under en ny. Derpaa ville vi imidlertid maaske faa nærmere Forklaring. Sessionsudgifterne skulde nedsættes med 10,000 Kr.; det troede jeg hang sammen med den ny Søværnsordning, men det skal jeg lade staa hen. Beklædningsudgifterne skulde nedsættes med 12,000 Kr.; at det kan hænge sammen med den ny Søværnslov, forekommer mig højest tvivlsomt, da denne forudsætter en Forøgelse af Personellet; saa skulde man ikke tro, at der skulde behøves mindre til Beklædning end hidtil. Hovedsagen er imidlertid, at hverken de 10,000 eller de 12,000 nedsættes. Endelig kunde der paa Posten „teknisk Medhjælp til Værftet“ opnaas en Besparelse af 1500 Kr., men derom er der heller ikke stillet Forslag, og det kan ikke være begrundet i, at vi ikke have faaet

den ny Søværnslov. Alt i alt bliver Hovedresultatet det, at i Stedet for en Nedsættelse med 187,700 Kr., som vi skulde have rimeligt og naturligt Krav paa, faa vi en Forøgelse af Ministerens Budget, for berørte Posters Vedkommende, med 107,538 Kr. i Forhold til indeværende Aars Finanslov, eller med andre Ord: 295,238 Kr. mere, end man med Føje maatte gaa ud fra, at Ministeren har virkelig Brug for. Jeg minder paa ny om det Forhold, at de Nedsættelser, der bebudedes, have ingen logisk Forbindelse med Spørgsmaalet om gammel eller ny Søværnslov, og jeg gentager, at Ministeren erklærede, at Nedsættelserne vare af den Beskaffenhed, at de kunde opretholdes gennem en længere Aarrække. Og idet jeg ønsker dette understreget og erindret, drister jeg mig til at udtale, at naar Ministeren en Gang selv har givet Anvisning paa disse Nedsættelser, burde han have søgt dem gennemførte i denne Samling. Forholdet er jo ikke det, at de Bevillinger, der have vist sig at være for rundelige i Fjor og foregaaende Aar, blive rimeligere ved at gentages i Aar. Forholdet er ikke det, at de Penge, der ere stillede til Marineministerens Raadighed, fordi han har forstaaet at hindre Finansudvalget i at beskære hans Budget tilstrækkeligt stærkt, ere et Rov, som Ministeren absolut kan betragte som noget, han fortsat besidder selv blot i Kraft af Røvsret, efter at han har paapeget, hvor der kan foretages Nedsættelse; han maa derimod erkende, at paa de Punkter, hvor han selv har givet Anvisning paa Nedsættelse, maa Nedsættelsen uundgaelig følge. Det er mit Haab og min Forvisning, at Tinget og specielt Finansudvalget vil tage de bestemte og klare Antydninger, der foreligge i Tillæg B., for sig og bruge dem som Rettesnor for Behandlingen af de Afsnit af Budgettet, som de strejfe ind paa. Det følger af sig selv; Marineministeren har ikke kunnet vente andet; men det havde været nok saa heldigt, om den ærede Minister selv havde husket, hvad han havde stillet i Udsigt i Fjor, saa kunde vi være blevne fri for vanskelige Forhandlinger paa dette Punkt. Dermed er jeg færdig med Marineministerens Budget.

Der er saa et andet Spørgsmaal, som jeg gerne ganske kort vil berøre. Det er et Spørgsmaal, som i Fjor blev rejst af det ærede Medlem for Skelskør (P. Andersen). Det har været oppe tidligere, men blev i Fjor rejst med særlig Grundighed af det ærede Medlem. Det er Spørgsmaalet om forhøjet Lønning til de