

det er muligvis Sammenhængen. Men nok om det. Marineministeren blev, og han blev for at løse sin Opgave at gennemføre en ny Søværnslov. Fra Tingets Side har denne Opgave ikke mødt absolut principiel Modstand. Der er fra Tingets Side kun stillet den Fordring, at den ny Organisation skal gennemføres inden for den givne finansielle Række; den ny Søværnsordning maa ikke koste mere end den gamle. Den højtærede Marineminister har ladet, som om han ikke forstod dette Krav. I alt Fald har han siddet det overhørig Aar efter Aar. Men saa endelig i Fjor gjorde den højtærede Minister en Anstrengelse, som vidnede om, at han dog vilde søge at løfte den store Opgave et Stykke fremad. Men den Maade, hvorpaa han gjorde det, var højst mærkelig, og det er netop om dette, jeg her vil sige et Par Ord. Den ærede Minister kom nemlig paa et Tidspunkt, da Finansloven for de særlige Afsnits Vedkommende maatte siges at være definitivt færdig fra Finansudvalgets Side, til Søværnsudvalget med en Erklæring om, at de Bevillinger, som i Finansudvalget vare vedtagne og skulde indstilles til Vedtagelse her i Tinget, kunde han godt finde sig i at se beskaarne i en væsentlig Grad. Allerede dette er jo et ret ejendommeligt Forhold. Udvalgsmedlemmer vide, hvor vanskeligt det er under Konferencerne deroppe at komme overens med den højtærede Minister, — ikke paa Grund af manglende personlig Elskværdighed, den er der ikke noget i Vejen med, men der er jo de bestemte Krav, som den højtærede Minister har, og som han forsikrer ikke at kunne give Slip paa. Man ved, at den højtærede Minister har brugt meget stærke Trusler, stillet et meget forskrækkeligt i Udsigt, hvis han ikke . . . (Afbrydelse af *Marineministeren*.) Nej, det er ikke Provisorie-Trusler, det er noget af en ganske anden Natur, men noget i sig selv saa rædselsfuldt, at man vilde føle sig trykket af et uophørligt Samvittighedsnag, hvis man maatte tro, at man i mindste Maade havde Ansvaret for, at Truslen blev bragt til Udførelse. Naar man saaledes drager sig til Minde, hvor besværligt det er at komme overens med den højtærede Minister, og

mindes, hvordan man dog endelig er kommen igennem med det og har faaet det dannet til, er det lidt ubehageligt, at den højtærede Minister bagefter gaar over i et andet Udvalg og siger: Jeg kan nøjes med 187,700 Kr. mindre end det, jeg har forsikret Finansudvalget om er nødvendigt. Det var det faktiske Forhold (Afbrydelse af *Marineministeren*.) Det skal ikke kunne benægtes, det vil ikke være heldigt, for vi have her Tillæg B. ved Haanden. Det var altsaa det faktiske Forhold i Fjor, og i Tillæg B. ville ærede Medlemmer have set, hvorledes han tænkte sig det ordnet. Han antydede forskellige Nedsættelser, som jeg nu skal gennemgaa Led for Led. Jeg skal blot forudskikke den Bemærkning, at de Nedsættelser, han antydede, ikke staa i nogen logisk Forbindelse med Spørgsmaalet om en ny Søværnsordning. Kun for et enkelt Punkts Vedkommende er jeg ikke ganske klar over, hvorledes det forholder sig. Jeg ved, at Ministeren gjorde gældende, og det staa ogsaa i Tillæg B., saa det maa vi holde os til — jeg tror, det er Sessionsudgifterne . . . (Afbrydelse af *Marineministeren*.) Staa det der ikke? Ja, jeg kommer nok siden til, hvad det er. Men i alt væsentligt er der kun Tale om Punkter, som ligge uden for Spørgsmaalet om den gamle eller den ny Søværnsordning. Det er det ene Forhold, jeg vil fremhæve. Det andet er det, at vi i Søværnsudvalget spurgte Ministeren, om nu virkelig de antydede Besparelser vare af den Natur, at man kunde løbe an paa, at de vilde være holdbare for en længere Aarrække, for ellers var der jo ingen Mening i disse Besparelser at se en Erstatning for Merudgifterne til Ordningsloven. Det Spørgsmaal blev stillet, og Ministeren erklærede, at Besparelserne vilde være holdbare. Heller ikke det skal kunne benægtes. Idet jeg altsaa fastholder de to Ting, at Nedsættelserne ikke have noget at gøre med Spørgsmaalet om den gamle eller ny Søværnsordning, og at de efter Ministerens mundtlige Erklæring i Søværnsudvalget vare af den Natur, at de vare holdbare for en længere Fremtid, at det ikke var saadan, at det var Nedsættelse for et enkelt Aar og derefter maaske kun til Dels for det næste, men saa forsvandt