

er det ret betydelige Beløb, der dels have været opførte paa indeværende Aars Finanslov, men som af forskellige Grunde — jeg behøver ikke at komme ind derpaa — ikke ville blive fuldt anvendte, og dels er opført paa det foreliggende Finanslovsforslag. Hvad Havneanlæg og Anlæg i Forbindelse dermed angaar, er det ganske særlig store Beløb, der nu er Tale om paa det foreliggende Finanslovsforslag, nemlig til Esbjerg og til Anholt ny Havn 690,000 Kr., og til forskellige andre Anlæg, som Kystsikringsarbejder i Limfjorden osv., omtrent 730,000 Kr., og endelig have vi paa indeværende Aars Finanslov forskellige mindre Anlæg, som Neksø Havn, Hundested Havn osv., og der foreligger jo nu Lovforslag om en Havn ved Gilleleje. Det er alt sammen Udgifter, der ikke ere ubetydelige, og som hver for sig stiller Fordringer saavel i finansiell Henseende som til de personlige Kræfter. Der er opført paa Kultusministeriets Budget forskellige Bygningsudgifter. Vi have endnu Fortsættelsen af Restaureringen af Ribe Domkirke, og det foreslaas nu at paabegynde ikke alene Restaureringen af Mariæ Kirke med tilhørende Kloster i Helsingør og af St. Bendts Kirke i Ringsted. Endvidere foreligger der fra den højtærede Kultusminister Lovforslag om Nybygninger for Museerne. Ogsaa her er jeg af den Mening, at vi ikke behøve at gaa saa stærkt frem, som det er foreslaet. Jeg indser ikke Nødvendigheden af at koble Kirkerne i Ringsted og Helsingør sammen, men mener, at man meget vel vil kunne gaa lidt langsommere frem og tage Bestemmelse om den ene af disse ad Gangen. Jeg har ogsaa den Formening, at det er en for kostbar Foranstaltning, man foreslaar nede ved Frederiksholms Kanal, og at man kunde komme til at afhjælpe den Trang, der er til udvidet Museumsplads, med betydeligt mindre Udgift, thi det maa jo vel erkendes, at det her drejer sig ikke alene om Udgifter til en ny Bygning, hvorom Forslag foreligger her, men ogsaa om Erstatning af Lokaler osv. til de Institutioner, der ere anbragte i de gamle Bygninger nede ved Stormgade. Den ærede Ordfører for Flertallet omtalte, hvorledes Indtægterne ere stegne i de sidste 14—15 Aar, og han anstillede en Sammenligning mellem Indtægternes Totalbeløb i 1884—85 og nu i 1899. Hans Fremstilling i denne Henseende er jo ganske rigtig, men der er den Ting at bemærke dertil, at trods den meget betydelige Stigning, der er foregaaet i vort Lands Indtægter, have Rigsdag og

Regering i Forening saa godt som fuldtud, ja mere til, kan man sige, disponeret over hele denne Stigning af Indtægten, og der er ikke nogen særlig Sandsynlighed for andet, end at vi nok ville komme til at bruge vore Indtægter i hvert Fald ogsaa i den Tid, der ligger nærmest. Jeg er ikke ganske enig med det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) i den Betragtning, han anstillede med Hensyn til Kassebeholdningens Størrelse. Han udtalte sin Glæde over, at Kassebeholdningen gik ned, idet han mente, dels at vi derved vare fri for visse Fristelser, der kunde være til Stede hos Magthaverne til at gøre Brug af disse Midler, dels at det i det hele taget var fordelagtigt, at Kassebeholdningen ikke var saa stor. Dertil skal jeg sige, at jeg, for saa vidt som vi vare sikre paa at leve under rolige Forhold, naturligvis ikke tillægger dette nogen særlig Betydning, men at jeg dog tror, det er rigtigt, at vi ogsaa ere belavede paa, at vi ikke altid ere under rolige Forhold, og at det i saa Fald er godt, at der er Penge disponible til Brug, hvis dette virkelig skulde blive nødvendigt for Landet. Imidlertid, her drejer det sig mere om et Skøn, og jeg udtaler derfor ikke dette for paa nogen Maade at gøre Indvending mod den Fremgangsmaade, der er fulgt af den højtærede Finansminister ved, at han har undladt at gøre Brug af den Bemyndigelse, han har haft til at stifte Statslaan.

Der er derefter nogle Bemærkninger, jeg vil gøre, som ligge uden for Finanslovsforslaget, først over for det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (J. C. Christensen), der udtalte sig saa stærkt mod Sammenkobling af Skattelovene og mindede om, at Romerne havde en Bestemmelse, hvorefter ingen Love maatte kobles sammen. Det er ganske interessant at erindre sig, at nu er det fra oven af, fra Regeringen og Landstinget, at man stiller Fordringen om at koble Love sammen. Jeg har levet den Tid her paa Rigsdagen, da det var den modsatte Side, der koblede baade det ene og det andet sammen. Jeg mener derfor, at det ikke er værdt at tale saa stærkt i denne Retning. Det er for øvrigt mig personlig ganske ligegyldigt, om disse Love kobles sammen eller ikke. Det, der for mig er Hovedsagen, er, at vi kunne opnaa at se en samtidig Gennemførelse af de fire saakaldte Skattelove, der nu have ligget for i nogle Aar. Naar jeg lægger megen Vægt paa dette, er det, fordi jeg tror, at man ved Gennemførelse af de to,