

gjorde gældende, at naar Befolkningen ønsker en anden Ordning end den, som det ærede Medlem i Øjeblikket vil gaa ind paa, saa kunde jeg ikke forstaa, hvorfor man, naar man egentlig ikke var anlagt for Besparelser, idet man kunde anvende endnu større Summer til kirkelige Formaal andre Steder, da netop vilde søge at foretage Besparelser i disse fattige Hedekommuner. Det var mine Ord, og jeg tror ikke, der var noget at sige netop dertil, i hvert Fald naar de ses i Belysning af den ærede Ordførers Udtalelser om at spare lidt Penge. Jeg tror heller ikke, at den ærede Ordfører har Ret i, at der kan spares lidt Penge, der er absolut ikke Tale om, at der bliver nogen særlig Forøgelse af Statens Udgifter, fordi man imødekommer Befolkningens Ønsker i det hele i Stedet for, hvad Ordføreren mener er det rigtige, og altsaa giver dem to Kapellaner i Stedet for at indrette det, som Ordføreren ønsker det, med tre Præster i seks Sogne.

**Ordføreren (J. C. Christensen):** Ja, det er ganske vist kun Hundreder af Kroner her kan spares, det indrømmer jeg, men ellers skal jeg sige til det ærede Medlem, at hvis han vil foretage en Beregning af, hvilken Udgift for Staten der er størst, enten Udgiften til to Kapellanier, hvilken beløber sig til mellem 2,000 og 3,000 Kr., eller en Sum af 30,000 Kr. en Gang for alle til en Kirke, vil han finde, at der er en betydelig Forskel.

**Bøtker:** Det vilde være overordentlig let over for den ærede Ordfører at paa-vise denne Forskel endogsaa gennem en hel Statistik, som foreligger her i en Skrivelse til mig, hvor Beregningen vistnok er opgjort fuldt ud, men jeg skal kun nævne, hvad der for øvrigt er i fuld Overensstemmelse med den ærede Ordførers Udtalelser, at den hele Forskel, det her drejer sig om, kommer til at ligge ved en 200 Kr. aarlig. Det er vistnok en rigtig Betegnelse af den ærede Ordfører, naar han i sine første Udtalelser sagde, at det er lidt Penge.

**N. C. Jensen:** Jeg ønsker at gøre nogle Bemærkninger angaaende Flertallets Stilling over for den højtærede Ministers Forslag om Oprettelse af et Kapellani pro loco i Give og Ringgive. Jeg beklager, at Flertallet ikke har kunnet følge Mindretallet i at gaa med til denne Bevilling, som Mindretallet ganske utvivlsomt i og

for sig har Ret i var ganske godt motiveret. Men jeg forstaaer Flertallet, navnlig dets Ordfører, saaledes, at Sagen heller ikke, fordi Flertallet ikke er gaaet ind derpaa i Aar, skal være fuldstændig afvist, men jeg tror rigtignok, at dersom man vil hævde dette, at der ikke skal gøres noget derude, før man kan løse Spørgsmaalet paa den Maade, at man lægger Embederne om, som den ærede Ordfører nævnede, lægger Lindeballe til Ringgive og Givskud til Give, tvivler jeg meget om, at det lader sig ordne nogen-sinde. Jeg tror i det hele taget, at Give og Ringgive Sogne ere saa store, at de kirkelige Spørgsmaal kun kunne løses ved, at der bliver en Præst i hvert Sogn. Den ærede Ordfører har jo Ret i, at man i Give har forsøgt at faa det ordnet paa den Maade, at der skulde bygges en Kirke i den vestlige Del af Give Sogn. Det vilde altsaa i og for sig blive ret nødvendigt, at der ogsaa kom til at bo en Præst der, enten det saa bliver en Kapellan pro loco, eller man opretter et selvstændigt Præsteembede, men jeg tror, at Udviklingen ogsaa vil føre med sig, at der allerede i den nærmest følgende Samling vil komme et Andragende fra Beboerne i Ringgive Sogn om at faa en Bevilling ogsaa til Opførelsen af en ny Kirke derude. Afstandene, som den ærede Ordfører kender fra sin Virksomhed derude, ere saa store, at man vil indrømme, at der virkelig er Grund til at komme disse Ønsker i Møde; men naar man ser paa det saaledes, vilde der, saa vidt jeg kan se, slet ikke være noget i Vejen for at gaa til Oprettelsen af dette Kapellani pro loco i Give i indeværende Aar, da dette jo, som det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds (Holm) efter min Mening ganske rigtig fremhævede, ikke vilde afskære en anden Ordning, om en saadan blev mulig ad Aare.

Der er ganske vist noget i dette, som den ærede Ordfører omtalte, nemlig i en Sammenlægning af Lindeballe og Ringgive Sogne, idet Lindeballe utvivlsomt ligger heldigere for Ringgive, end det ligger for Gadbjerg, men det er et andet Spørgsmaal, om det vilde være retfærdigt over for Givskud Sogn at lægge det ind under Gadbjerg. Dersom man vilde gaa den Vej, maa det meget beklages, at man ikke allerede er gaaet til denne for 3—4 Aar siden, den Gang der blev oprettet et selvstændigt Pastorat for Givskud, da det blev skilt ud fra Hvejsel. Men bortset herfra, tror jeg, det vilde være vanskeligt at faa Forholdene derude ordnet paa anden Maade end