

ærede Medlem havde mest imod. Ved den vilde Flertallet „flaa“ Købstæderne; det var et „organiseret Plyndringstog“ sagde han. Et andet æret Medlem af samme Parti sagde, at man derved vilde klippe Bybefolkningen ikke blot til Skindet, men saaledes at der kom Blod. Vil man fremsætte saadanne stærke Ord, der falde fuldstændig i Traad med de Avisartikler, jeg omtalte, skulde der dog helst følge nogle Beviser med, for at man derved vilde „flaa“, øve „organiserede Plyndringstog“ imod eller „klippe Købstæderne til Blods“. Hvilke Beviser have de ærede Medlemmer for deres Paastande. Jeg har ikke fra noget af de ærede Medlemmer hørt et eneste Ord, som kunde modsige Rigtigheden af de af mig før fremførte Beregninger, og som gik ud paa, at selv om det viste sig, at Indkomstskatten kom ned mod 10¹/₂ Million Kr., selv om Ændringen faar sin fulde Virkning, vil det kun blive en forholdsvis ringe Afvigelse fra Befolkningsforholdet, som vil finde Sted ved Fordelingen, og en Afvigelse, som kun er en Ubetydelighed til Landets Gunst ud over den Afvigelse til Landets Skade, som vilde finde Sted, hvis Forslaget blev vedtaget uden den foreliggende Ændring. De Herrer maa komme frem med Beviser. De Herrer blive sikkert fra mange Sider ansete for at være udmærkede Rigsdagsmænd, men her i Salen og i den største Del af Befolkningen nyde de ikke en saadan Autoritet, at deres Ord og Paastande ere nok. Beviser skulde vi have, og de ere ikke komne.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds klagede over, at Ændringsforslagets Form var uklar og taaget, og han klagede over, at det ikke havde været ham muligt at faa denne Uklarhed og Taagethed opklaret i Udvalget. Jeg tror, at enhver, som kan og vil læse, ikke vil finde nogen Uklarhed og Taaage i den Affattelse, Lovforslaget har. Enhver maa forstaa det paa den Maade, som jeg, da jeg før havde Ordet, ret udførligt har forklaret det, og paa samme Maade har jeg i Udvalget forklaret det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds, hvad Hensigten var med Forslaget. Det gaar derfor over min allerdristigste Forventning,

naar jeg hører det ærede Medlem sige, at det ikke har været ham muligt i Udvalget at faa opklaret, hvad Meningen er med Forslaget. Det ærede Medlem siger, at man ikke kan overse Rækkevidden af Forslaget, vi vide ikke, hvor meget der kommer ind. Jo, vi kunne meget godt overse Forslagets Rækkevidde. Vi vide, hvor Forslagets Virkninger ville begynde, og hvor de ville ende, vi kunne meget vel se, hvor mange Penge der i det højeste vil blive Tale om at fordele, og da Flertallet i Udvalget finder, af den Fordeling, som efter Forslaget vil finde Sted, er rigtig og retfærdig, er der saaledes ikke en Smule, som vi ikke kunne overse. Det ærede Medlem anførte i den Forbindelse en Udtalelse af en Landstingsmand som Bevis for, hvor lidt de, som interesserede sig for denne Ordning, egentlig havde tænkt over Sagen. Denne Landstingsmand skulde have udtalt, at Københavns Indkomstskat var budgetteret til 4,700,000 Kr., medens den i Virkeligheden kun var 3,400,000 Kr. Det sidste Tal var for øvrigt ikke ganske rigtigt, den er budgetteret til 3,300,000 Kr., men det har jo mindre med denne Sag at gøre. Det forekommer mig, at det ærede Medlem gør denne ærede Landstingsmand fuldkommen Uret, thi paa Københavns Kommunes Budget staar virkelig Indkomstskatten opført med 4,700,000 Kr., og enhver, der ikke giver sig til at gaa til Bunds i Budgettet, maa tro, at den vil indkomme med 4,700,000 Kr. Først naar man læser Bemærkningerne til Budgettet, ser man, at den er anslaaet til 1,400,000 Kr. mindre. Det er en af de mange Mærkeligheder, der er ved Københavns Kommunes Budgetter, at Indkomstskatten bliver budgetteret med adskillige Hundrede Tusinder, og denne Gang med tretten, fjorten Hundrede Tusinder mere, end man paa Grundlag af Erfaring og Beregning ved, at den vil indgaa med. Vidste man ikke bedre, kunde man fristes til at tro, at disse Budgetter blive lavede ved et eller andet flot Gilde, f. Eks. en Bidstrup-middag. Det vilde der være Anledning til at tro, hvis man ikke vidste, at Kommunalbestyrelsen affattede disse Budgetter Aar efter Aar paa denne Maade og med fuld Bevidsthed om, at denne Post ikke slaar til, og ikke skal slaa til. Jeg tror, at det