

**K. M. Klausen:** Jeg havde oprindeligt ikke tænkt at ville stille noget Ændringsforslag til disse Lovforslags 2den Behandling, idet jeg nemlig gik ud fra, at det var Flertallets Mening med Hensyn til denne Sag at sende Forslagene uforandrede op til Landstinget i den Skikkelse, hvori de vare blevne forelagte i Landstinget af Regeringen. Men da det har vist sig ikke at være rigtigt, idet Flertallet har fundet det rigtigt at foretage en meget betydelig Ændring i disse Forslag, har jeg ogsaa fra min Side set mig nødsaget til at stille Ændringsforslag. Jeg skal nu omtale de af mig stillede Ændringsforslag og derefter Flertallets.

Det Ændringsforslag, jeg har stillet om, at hele Bygningsafgiften skal overføres til Kommunerne i Stedet for  $\frac{3}{4}$  deraf, forekommer mig at være et rimeligt og retfærdigt Forslag. Naar man navnlig ser paa, hvorledes den forventede Indkomstskat skal indflyde i Statskassen, viser det sig, at i Forhold til Befolkningen vil Kjøbenhavn, som har 15 pCt. af Landets Befolkning, komme til at yde 28 pCt. af Indkomstskatten, Købstæderne som have 17,1 pCt. af Landets Befolkning vil komme til at yde 19,4 pCt. af Indkomstskatten, og Landdistrikterne, som have 67,6 af Landets Befolkning, vil komme til at yde 51,8 pCt. af Indkomstskatten. Det vil altsaa heraf ses, at det bliver særlig Kjøbenhavn og Købstæderne, som i Forhold til Befolkningens Mængde kommer til at yde den største Del af den ny Indkomst- og Formueskat. Hertil kommer en anden Side af Sagen, og det er, at Købstæderne og Kjøbenhavn i de senere Aar have paataget sig meget store Udgifter i kommunal Henseende, særlig hvad Skolevæsen og Alderdomsforsørgelse angaar. Jeg tror at turde udtale, at i de to Retninger staa Kjøbenhavn og Købstæderne betydelig over Landet; de have bragt langt større Offre for disse to kommunale Spørgsmaals Løsning end Landdistrikterne have, og jeg synes ikke, det fortjener Straf. Jeg synes tværtimod, det fortjener at belønnes. Ved en eventuel ny Skatteomlægning burde der særlig tages Hensyn dertil, og derfor har jeg, som sagt, tilladt mig at foreslaa, at i Stedet for  $\frac{3}{4}$  af Bygningsafgiften skulde hele Bygningsafgiften overskrives. Dette vilde, som sagt, noget udjævne den Ubillighed, der ellers vil fremkomme ved det foreliggende Lovforslag.

Der næst er der et andet Forhold, som jeg anser for at være meget uheldigt ved

Lovforslaget, men hvorom jeg ikke har villet stille noget Ændringsforslag, fordi jeg i Udvalget har fundet, at det ikke vilde være til nogen som helst Nytte. Man har i Udvalget været fuldstændig døv for de Betragtninger, som jeg har gjort gældende, nemlig hvorledes denne Lov vil komme til at virke paa Kjøbenhavns Kommune. Et af Hovedmøtiverne til, at disse Forslag ere forelagte, er jo det at komme Kommunerne til Hjælp. Det er blevet sagt af mangfoldige, at disse Love skulde give en Lettelse til Kommunerne, saaledes at de bedre kunde udføre deres Virksomhed, en Virksomhed, som bliver mere og mere omfattende og nødvendig. Disse Love skulde bidrage til, at det kunde blive lettere for Kommunerne at leve, men naar det er Tilfældet, forekommer det mig, at det er en højst mærkelig Maade, hvorpaa Flertallet vil sende disse Forslag bort, navnlig naar vi se, hvorledes det stiller sig over for Kjøbenhavns Kommune. Den Gang, Forslagene bleve fremlagte, hed det sig efter Regeringens Beregning, at de vilde give Kjøbenhavns Kommune en Merindtægt af 215,000 Kr. Jeg mener, man har Ret til at gaa ud fra, at denne Beregning er rigtig; eftersom der ikke blev gjort Indsigelse imod den, da Forslagene bleve forelagte i Januar 1897, syntes jeg ikke, man havde nogen Ret til at gøre noget andet gældende. Jeg syntes, man havde Ret til at gaa ud fra, at saaledes vilde det være; men det viser sig, at det passer slet ikke, og navnlig efterhaanden som Tiden gaar, kommer Beregningen til at passe daarligere og daarligere. Tager man de Regnskaber, som foreligge for 1898, baade for Stat og Kommune, viser det sig, at den Merindtægt, som Kjøbenhavns Kommune skulde faa, er sunken med 87,000 Kr. ned til 128,000 Kr., og gaar man ud fra Kommunalbudgetterne og Statsbudgetterne for 1900, vil det vise sig, at vi slet ikke faa nogen Merindtægt for Kjøbenhavn, men at der snarere vil blive Tale om et Tab.

Nu siger den ærede Ordfører, at selv om man vil se paa Budgetterne, vil der dog ikke blive noget Tab, men der vil tværtimod blive et Plus af — jeg tror, han nævnte et Tal som 78,000 Kr. Nu skal jeg indrømme den ærede Ordfører, at det er uheldigt at se paa Budgetterne, men det er, som sagt, det nyeste Materiale, som foreligger, og det kan dog have en vis Berettigelse at se ogsaa derpaa. Men naar vi altsaa holde os til det, siger den ærede