

Guldberg) har delt vort lille Land i to Dele, Hovedlandet: Jylland, og Bilandene: Øerne. Det var jo et Hovedargument fra den ærede Rigsdagsmand for Aarhus for at lægge Fængslet til Jylland, at dette var Hovedlandet. Selv om imidlertid Fyn hører til Bilandene, ligger denne Ø dog saa temmelig centralt og ikke mindst Odense. Naar man derfor skal have Anstalten bort fra Kjøbenhavn, maa den, hvis den ikke skal til Assens, ubetinget til Odense. Det Hensyn skylder man Befolkningen, der skal betale Transportudgifterne for Patienter til en saadan Anstalt, at den kommer til at ligge saa bekvemt som muligt, og jeg kan i den Henseende henholde mig fuldt ud til den Anbefaling, som blev given Odense af det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (M. Madsen).

Justitsministeren ad interim (Høring): Nu er der altsaa kommet Udtalelser frem fra Repræsentanter for hver af de Byer, der fra Justitsministeriets Side har været Tale om som Plads for det fremtidige Kvindefængsel, de have hver anbefalet deres Byer. Jeg skal dog ikke blande mig i denne Diskussion. Jeg kan godt forstaa, at ærede Medlemmer her i Salen af Hensyn til den Kreds, de ere knyttede til, og ogsaa vel paa Grund af det Kendskab de have til denne deres Kreds's Forhold tage Ordet for at faa den By foretrukket, som ligger i deres Kreds, men jeg har det sikre Haab, at naar Sagen kommer i Udvalg, og dette skal tage Bestemmelse om, hvor Anstalten skal ligge, vil det være andre Hensyn, der komme til at gøre Udsagnet, og da særlig Hensynet til, hvor det er bedst for Anstaltens egen Skyld at lægge den. Det foreliggende Forslag har vist truffet det rette ved at foreslaa, at Anstalten skal lægges ved Hillerød.

Jeg skal derefter vende mig til det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (E. Sørensen), der fremkom med forskellige Udtalelser, navnlig i Anledning af de Bemærkninger, der ere knyttede til Lovforslaget. Det forekommer mig, det ærede Medlem var lidt for følsom over for den Polemik, som disse Bemærkninger efter hans Mening indeholdt. Det kan jo godt være, at det ikke er udtrykt saa heldigt her i Forslaget, som det kunde være, men da dette Forslag er en Gengangere, der var fremme forrige Aar, var der ikke noget urimeligt i at benytte Bemærkningerne til Lovforslaget til at fremkomme med faktiske Oplysninger til Berigtigelse

af, hvad der tidligere har været anført i Sagen. Andet er der i Virkeligheden ikke sket her, og jeg skulde tro, at dette nok kunde taales, uden at der var Grund til at klage. Det ærede Medlem kritiserede ogsaa Størrelsen af Udgifterne til Opførelsen af Anstalten, og det er ligeledes sket fra anden Side. Men i saa Henseende kan jeg ikke sige andet, end at jeg selvfølgelig skal være villig til at forhandle med et eventuelt Udvalg om, hvorvidt det vil kunne lade sig gøre at bringe denne Udgift ned. Jeg ser dog ingen Grund til at komme ind paa Enkelthederne af de i Dag fremkomne Udtalelser. Kun skal jeg i Anledning af, hvad der blev anført af det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds om, at man muligvis kunde foretage en større Besparelse ved at bygge Anstalten mindre end som nu paaregnet til 200 Fanger, fremhæve, at man sikkert bør være meget varsom med at gaa paa den Vej. Saaledes som Overslaget er affattet — i øvrigt ikke alene for Hillerød, men ogsaa for de andre Byer — ville Udgifterne, naar Anstalten skal rumme 200 Fanger, for hver Fange blive omtrent 5,000 Kr., men det er en given Ting, og det behøver næppe at nævnes, at man ikke sparer 5,000 Kr. pr. Fange, fordi man sætter Fangeantallet ned og gør Anstalten mindre. Der er en Mængde Forhold ved en saadan Anstalt, som blive ganske uforandrede, enten Anstalten bygges for 200, 170, 160 eller 150 Fanger. Det vil jeg kun tillade mig at fremhæve, og jeg vil meget bede om, at man vil gaa varsomt frem ved Betrædelsen af den Vej, som det ærede Medlem anbefalede. Det er en daarlig Økonomi, hvis vi nu ved at gøre Anstalten mindre sparede 20—30—40,000 Kr., eller hvor meget der nu kan blive Tale om, for saa efter et kort Aaremaal at skulle udvide Anstalten.

Det ærede Medlem var dernæst inde paa Spørgsmaalet om Funktionærboliger, og mente, at man i den Henseende havde lagt Planen for stort an, at man der kunde spare ikke saa lidt. Det er ogsaa et Forhold, som nærmere kan undersøges i Udvalget. Jeg vil kun her sige, at man skal være varsom med at kasernerer Funktionærerne for stærkt. De ved en Strafanstalt ansatte Funktionærer føre i Virkeligheden et meget anstrengende og til lige et deprimerende Liv. Det er derfor en god Gerning man gør, naar man anviser dem en god Bolig, som de kunne have Glæde af. Hvis man kasernerer dem for meget i een Bygning, vil der let kunne