

Ændringsforslagene under Nr. 57—58 til samme Paragraf af *Justitsministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 687—88),

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 59 til samme Paragraf af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 687—88)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 60 til samme Paragraf af *Justitsministeren* (se Tillæg B. Sp. 687—88)

forkastedes med 73 Stemmer.

Ændringsforslaget under Nr. 61 til samme Paragraf af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 687—88),

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 62 til samme Paragraf af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 687—88)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 63 til samme Paragraf af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 687—88),

vedtoges uden Afstemning.

§ 20, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§ 25

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 215 til § 26 III. af *Justitsministeren* (se Tillæg B. Sp. 723—24)

forkastedes med 79 Stemmer.

Ændringsforslaget under Nr. 216 til samme Paragraf af *samme* (se Tillæg B. Sp. 723—24)

forkastedes med 77 Stemmer.

Ændringsforslagene under Nr. 217—219 til samme Paragraf af *Justitsministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 723—26),

vedtoges uden Afstemning.

Det næste Afsnit, som sattes under Forhandling, var det Krigsministeriet vedkommende, nemlig:

Lovforslagets § 3 Nr. 2 (Usserød Fabrik), Ændringsforslag Nr. 6 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B., Sp. 673—74) samt Ændringsforslag Nr. 1 uden for Udvalgets Liste, hvortil hører af Betænkningen Nr. 173 og 174 (se Tillæg B., Sp. 517—20); Lovforslagets § 22, Ændringsforslag Nr. 139—59 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B., Sp. 707—712), hvortil hører af Betænkningen Nr. 172 (se Tillæg B., Sp. 517—18) og 175—85 (se Tillæg B., Sp. 521—32); Lovforslagets § 26 V, Ændringsforslag Nr. 231—53 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B., Sp. 727—34), hvortil hører af Betænkningen Nr. 257—74 (se Tillæg B., Sp. 637—40).

Ordføreren (*J. C. Christensen*): Der har, før Finanslovet betænkningen kom til at foreligge her i Tinget, og ogsaa siden, gaaet et Sagn i Højreblade om, at Venstre ved Behandlingen af militære Budgetter skulde have lavet det saaledes, at disse Budgetter vare blevne til en flaaet Puddel. Ja, en flaaet Puddel, det kunne vi jo være enige om, antager jeg, at det ikke er nogen Puddel mere, men derimod et Kadaver, som ikke duer til andet end at kastes i Rakkerkullen. Det Sagn, som saaledes er gaaet i Højres Blade, maatte vel saa grunde sig paa den Formening, at Venstre her havde behandlet disse Budgetter saaledes, at vort Militærvæsen slet ikke, naar disse Nedsættelser fandt Sted, kunde opfylde de Krav, som naturlig maatte stilles til det. Dette er efter min Mening ikke Tilfældet, og jeg skal paavise, hvor stort et Omfang disse Nedsættelser antage. Jeg maa helst begynde med, hvad der er forlangt i Aar. Der er paa disse Paragraffer, §§ 22 og 23 med det tilhørende Afsnit paa § 26, forlangt et samlet Beløb af ca. 17,100,000 Kr. Der foreslaas bevilget her ved anden Behandling 16,084,000 Kr. Det giver en Forskel af 1,016,000 Kr. Nu er dette ganske vist Nedsættelser til et stort Beløb, men vi kende af Erfaring fra tidligere Aar, at der paa disse Paragraffer kræves adskilligt flere Penge, end Ministrene selv gøre Regning paa at faa, og man kommer derfor til et klarere Blik paa, hvor stort et Omfang disse Nedsættelser andrage, ved at sammenligne Budgettet, saaledes som det her foreslaas affattet, med det Budget, som der blev vedtaget i Fjor. I Fjor bevilgedes der paa disse Budgetter 16,268,000 Kr., medens der her,