

Kloak-, Gas- og Vanledninger og lignende. Men inden for de Købstæder, som saaledes vare villige til at medvirke til Opførelse af Anstalten har man ment at maatte begrænse den Kreds Undersøgelsen skulde komme til at angaa fordi det var nødvendigt i en Anstalt som denne at kunne gøre Regning paa at beskæftige Fangerne med Arbejde, og ganske særlig træder dette frem, naar Talen er om en Strafanstalt, hvor Straffen til Dels skal udstaa i Celler, her gælder det nemlig, at ikke ethvert Arbejde kan gives Fangerne, og navnlig bliver det indlysende, at Fabrikarbejde, der kræver Samvirken mellem flere, er udelukket for Cellefangerens Vedkommende. Man har derfor undersøgt Forholdene for to Grupper af Byer, nemlig paa den ene Side nogle af de største Købstæder, hvor der var Betingelser til Stede for at skaffe Arbejde, og paa den anden Side saadanne Købstæder, som ere i Jærnbanelforbindelse med Kjøbenhavn, saa at Arbejde vilde kunne skaffes fra Kjøbenhavn. Undersøgelser have været anstillede for den første Gruppens Vedkommende i Odense, Aarhus og Randers og for den anden Gruppens Vedkommende i Roskilde og Hillerød. Resultatet af disse Undersøgelser er blevet, at Hillerød frembyder de Betingelser, der ere de heldigste for Anlægget af Strafanstalten baade med Hensyn til Arbejdet, med Hensyn til de hygieiniske Forhold og i alle andre Henseender, og derfor gaar dette Forslag ud paa at lægge Anstalten i Hillerød.

Idet jeg anbefaler dette Forslag til det høje Tings Velvilje, skal jeg i øvrigt henvide til de vidtløftige Bemærkninger, der ledsage Forslaget, og i hvilke der ogsaa er gjort Rede for de Undersøgelser, der ere anstillede for de Byers Vedkommende, som ikke frembyde saa gunstige Betingelser for Anlægget af Anstalten som Hillerød.

**Formanden:** Eksemplarer af Lovforslaget ville blive omdelte.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1900 til 31te Marts 1901.*

Det Afsnit, som sattes under Forhandling, var det *Justitsministeriet og Ministeriet for Island* vedkommende: Lovforslagets

§ 8 Nr. 15; Lovforslagets § 20 med dertil hørende Ændringsforslag Nr. 44—63 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B., Sp. 683—688) og tilhørende Dele af Betænkningen Nr. 66—89 (se Tillæg B., Sp. 347—376); Lovforslagets § 25; Lovforslagets § 26 III. med dertil hørende Ændringsforslag Nr. 215—219 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B., Sp. 723—726) og tilhørende Dele af Betænkningen Nr. 238—242 (se Tillæg B., Sp. 599—612); Lovforslagets § 27 III. b. 7.

**Ordføreren (C. Hage):** Paa § 20 have vi først Nr. 66, 67, 68, 69 og 70 i Betænkningen, hvilke Forslag alle angaa Understøttelser, og alle ere tiltraadte af Udvalget. Nr. 71 vedrører Højesteretstidenden. Denne koster for Tiden Statskassen 600 Kr. om Aaret, som betales til Protokolskretærerne for Redaktionen, i øvrigt udgives Tidenden af en Boghandler, som sælger den for 12 Kr., medens han dog beregner kun at have 8 Kr. i Behold, idet en Tredjedel afgaar som Forhandlerrabat. Tidenden, siger han, giver et Underskud, som for indeværende Aargang opgøres til 1,161 Kr., idet der kun er et ringe Antal Abonnenter. Det foreslaas nu, at Staten skal dække dette Underskud ved et Tilskud af 1,200 Kr. Det synes imidlertid at være naturligt at tage under Overvejelse, om det ikke vilde være bedre at lade Højesteret selv udgive Tidenden, saa at Abonnenterne kunde subscribere gennem Postvæsenet. Hvis man nu beholdt den hidtidige Abonnementspris af 12 Kr., vilde Statens Tab indskrænke sig til 500 Kr., naar man regner 185 Abonnenter som i Øjeblikket, og hvis Staten vil betale de foreslaaede 1,200 Kr., kunde man nedsætte Prisen til 8 Kr., hvilket vilde være en Behagelighed for Abonnenterne. Dette henstille vi til Overvejelse. — Under Nr. 72 findes Forslag om at forhøje Lønningen for Budene i Hof- og Stadsretten og under Nr. 73 Forslag om at forhøje Skriverlønnen i Kriminal- og Politiretten. Begge disse Forslag ere tiltraadte. — Betænkningens Nr. 74 og 75 omhandle Opførelsen af en Port med Portnerbolig ved Indkørslen til Vridsløselille Straffeanstalt samt Ansættelsen af en Portner. Det vil koste 3,000 Kr. at opføre Bygningen, og den aarlige Udgift til Portneren vil andrage 1,704 Kr. Udvalget har ikke ved de givne Oplysninger kunnet komme paa det rene med, at der i alt Fald for Tiden er særlig Anledning til at afholde disse Udgifter. — Betænkningens Nr. 76 hører hjemme paa § 26 sammen med Nr. 238 i Betænkningen. —