

man protesterer derimod. Jeg vil dog gøre opmærksom paa, at i Bemærkningerne til det i Fjor fremsatte Lovforslag hed det: „ . . . for at man kan være sikker paa, at den ny Anstalt i et og alt kommer til at tilfredsstille alle Tidens Fordringer paa Fængselsbygningsvæsenets Omraade“. Det skal altsaa være en Strafanstalt som tilfredsstiller alle Tidens Fordringer, men det bliver da vistnok kun en Strid om Ord, naar Regeringen vil nægte os Ret til i Betænkningen at sige, at det skal være en Mønsteranstalt. En Avisgaard, der tilfredsstiller alle Tidens Fordringer, vil man sikkert ogsaa ganske naturligt have Ret til at kalde en Mønstergaard. Det udtales i Betænkningen, at Ønsket om at opføre en saadan Anstalt — hvad enten man nu vil kalde den en Mønsteranstalt eller en Anstalt, der tilfredsstiller alle Tidens Fordringer — „saa vidt Udvalget skønner, noget har foranlediget til Tilsidesættelse af rimelige økonomiske Hensyn“. Mod dette nedlægges der Indsigelse i Bemærkningerne, og det foreholdes os yderligere, at man i Betænkningen ikke gaar nærmere ind paa, i hvilke Henseender Overslaget er uøkonomisk. Jeg tror dog, at denne Bemærkning om at vi ikke have paavist, hvor der kan spares saa og saa meget, er noget ubillig. Administrationen har til Udarbejdelsen af dette Overslag ikke blot haft den tekniske Bistand, som al Tid staar til dens Raadighed, men der er tillige paa Tillægsbevillingsloven tilstaaet den 1,000 Kr. til Udarbejdelsen. Nu er det jo givet, at det Udvalg, som behandler en saadan Sag, ikke har nogen saadan teknisk Assistance til sin Raadighed, ligesom det ikke har nogen Bevilling til at tilkalde teknisk Assistance. Det er derfor lidt ubilligt, naar det i Bemærkningerne fremstilles, som om Regeringen skulde kunne forlange, at det Udvalg, der udtaler en Mening om, at et Overslag ikke paa alle Punkter er saa økonomisk, som det kunde være, skulde paa en Række Punkter paavise, at der her kan spares 1,000 og hist 2,000 Kr. Nej, det kan Udvalget selvfølgelig ikke, men derfor kan Udvalget lige fuldt have og være berettiget til at udtale som sin almindelige Opfattelse, at der kunde have været

taget større økonomisk Hensyn, og at i det hele taget Planen til den paagældende Bygning ikke er saa økonomisk, som den uden Skade for Bygningens Formaal kunde være. Man gaar nu ogsaa ind paa enkelte af de Antydninger, der i den Retning fremsattes, da Lovforslaget var til 2den Behandling i Fjor. Jeg anførte den Gang til Sammenligning, at Københavns Vestre Fængsel, der er bygget til 344 Fanger med 288 Enkeltceller, har kostet 1,395,000 Kr., medens det Fængsel, som der her er Tale om, og som er beregnet til 209 Fanger med 120 Celler, skal koste over 1 Million. Der er altsaa en meget betydelig Forskel paa Størrelsen af de to Fængsler, medens der i Udgiften kun er en Forskel af $\frac{1}{3}$ Million. Da Regeringen i sine Bemærkninger er gaaet ind paa flere af Udtalelserne angaaende en formentlig Mulighed for større Økonomi ved Opførelse af Bygningen, synes jeg det havde været ganske naturligt, og det vilde have været oplysende for Tinget her, om man særlig havde haft sin Opmærksomhed henvendt paa dette Punkt, og særlig forklaret os, hvorfor denne Statsanstalt nødvendig maa blive langt dyrere end det Fængsel, som Københavns Kommune har opført i den sidste Tid, og som sikkert ogsaa i det væsentlige opfylder alle Tidens Krav. Jeg skal nævne enkelte Ting for yderligere at paavise, hvorledes man rundt omkring i Overslaget finder meget kostbare Anlæg. Der er saaledes foreslaaet en Tunnel til at køre Maden igennem fra Køkkenet ind til Fængslet. Den er projekteret af en Længde paa 270 Alen og skal efter Overslaget koste 20,752 Kr. Vi havde netop i Fjor, samtidig med at dette Forslag forelaa, et Ændringsforslag paa Finansloven, hvorved man søgte Penge til Anbringelse af en lignende Tunnel ved Aarhus Sindsygeanstalt, der jo er saa meget større, og den skulde kun koste 9,500 Kr. Det er om den Slags Summer, med Hensyn til hvilke man uden at kunne gaa Overslaget kritisk igennem og fremsætte et delvis billigere, nyt Projekt, kan sige, at de gøre et almindeligt Indtryk af, at der paa alle Punkter ikke er anvendt særlig Økonomi. Jeg skal nævne Bygningerne til Funktionærerne, som jo særlig