

blot $\frac{3}{4}$, men hele Bygningsafgiften overføres til Kommunerne. Og vi fastholde disse Ændringer, vi finde dem absolut nødvendige, hvis der overhovedet skal blive noget ved hele denne Skatterreform. Nu have vi hørt de ærede Medlemmer fra Bornholms Amts 2den Valgkreds og for Randers Landkreds sige, at de stadig staa paa det, som var Venstres, Demokratiets Standpunkt i Toldkommissionen. Det glæder mig i høj Grad. Venstres, Demokratiets Standpunkt var, at Nedgangen i Tolden paa Levnedsmidler og Livsfornødenheder og Toldnedgangen overhovedet skulde kompenseres ved en Formue- og Indkomstskat. Dette er Demokratiets gamle Standpunkt. Det har glædet mig overordentlig at høre det fremdraget paa ny. Endvidere glædede det mig overordentlig at høre det ærede Medlem for Slagelse erklære, at hele den Reedtz-Thottske Skatterreform ingen Ting var værd, og at den for at blive til noget maatte ændres paa mange Punkter, blandt andet ved, at det skattepligtige Minimum sattes meget op. Vi foreslaa fra vor Side en stigende Skala.

Der har jo været talt om Sammenkoblingen. Jeg vil tillade mig at henlede Opmærksomheden paa, hvad Venstres Repræsentant for Kjøbenhavn oppe i Landstinget, en bekendt liberal Landstingsmand for Kjøbenhavn, udtalte om den Ting. Han sagde, at kunde han blot faa disse Heste spændt om, vilde han være ganske tilfreds. Nu er det saaledes, at de direkte Skatteløve, altsaa Skatteoverførselsloven og Formue- og Indkomstskatten høre sammen, og til Gengæld høre Toldloven og Brændevinsloven sammen. En Venstremand i Landstinget foreslog: Lad os spænde dem om, lad os spænde Toldloven og Indkomstskatten sammen — det er Venstres gamle Standpunkt fra Toldkommissionen — og lad os saa spænde Skatteoverføringen sammen med Brændevinsskatten. Saa kommer der ingen Ting ud, hverken af Skatteoverførselsloven eller af Brændevinsskatten, men den Ulykke var vel heller ikke saa stor. Men rejser man saa en kraftig Kamp, kan der maaske komme noget ud af Toldloven og Formue- og Indkomstskatteloven. Det er et gammelt demokratisk Standpunkt, og det var ingen Skade til, om det kom frem igen. Folketinget behøver sikkert ikke at føle sig bundet af det Reedtz-Thottske Kompromis fra Foraaret 1897. Det var vist i det hele taget Hastværk og derfor Lastværksarbejde. Landstinget har brudt det, Regeringen staa ikke længer

ved det, den Finansminister, der forelagde det i Vinteren 1896—97 staa i Landstinget ikke længer ved det. — Folketinget kan da betragte sig som ganske løst. Jeg har i de Taler, der ere holdte her i Dag, set Antydninger af, at man — der kommer jo sikkert ikke noget ud af Sagen i Vinter, det er vist alle paa det rene med — fra mange Sider ikke havde noget imod at tage hele det store Spørgsmaal om en Toldlov og om Skattereformerne op paa en ny Basis, d. v. s. paa den gamle bekendte demokratiske Basis. Og da vil jeg atter bringe i Erindring mit Partis Ændringer, først og fremmest, at Formue- og Indkomstskatten faa en stigende Skala, og dernæst at der tages lige Hensyn til By- og Landbefolkningen. Men skulde der være nogen som helst Udsigt til, at Reformerne blive gennemførte i Aar, maa jeg bestemt anmode Regeringen og den højtærede Finansminister om at foretage en Ændring for Kjøbenhavns Vedkommende; thi jeg synes, at Finansministeren ikke godt kan blive ved at staa paa det særdeles rigelige Ækvivalent for Kjøbenhavns Vedkommende, naar dette faktisk i Øjeblikket betyder et rent og skært Tab paa 25,000 Kr.

Dinesen: Den ærede Ordfører gjorde en udførlig Sammenstilling mellem den Maade, hvorpaa de to Forslag, som her foreligge, ere behandlere i de to Ting. Jeg skal ikke bestride hans Sammenstillings Rigtighed, saa meget mere som jeg ogsaa er af den Formening, hvad jeg har udtalt tidligere, at det havde været bedre for hele Stillingens Skyld, om det andet Ting til en Begyndelse havde taget anderledes paa disse Forslag. Men det vil i øvrigt ikke være nogen vanskelig Sag at fremstille tilsvarende Synder fra dette Tings Side over for mange forskellige Forslag, som have ligget for i de senere Tider, ogsaa de, der hidtil ere behandlere — i hvert Fald i en væsentlig Udstrækning — sammen med disse. Jeg mener ligesom det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Scavenius), at det, den ærede Ordfører ytrede om at fremme de tre Lovforslag og skille Brændevinslovsforslaget ud, er noget, der er aldeles uigennemførligt. Jeg skal ikke udtale mig yderligere derom. Jeg anser det endvidere for rigtigt, om man ved Afgørelsen af disse Forslag indførte en Bestemmelse om, at den kommunale Beskatning blev ordnet paa samme Basis som den, man eventuelt vil indføre ved Gennemførelsen af disse Lovforslag. Men paa den anden Side mener jeg ogsaa,