

her i Dag gerne vil tage Ordet for meget indtrængende, og som jeg vil bede den højtærede Finansminister at tage Hensyn til, da den nu har vist sig absolut nødvendig. Den drejer sig om Kjøbenhavns Kommune. Den Gang, den højtærede Finansminister forelagde sin Skattereform, den 22de Januar 1897, altsaa nu for 3 Aar siden, skrev han i Anmærkningerne dertil for Kjøbenhavns Vedkommende, at de overførte Statsskatter kunde paaregnes særdeles rigeligt at ækvivalere 1 pCt. af den kommunale Indkomstskat i Kjøbenhavn. Den højtærede Finansminister regnede den Gang ud, at den Sum, Kjøbenhavns Kommune vilde faa ved Overførelsen af Ligningsskatten og $\frac{3}{4}$ af Bygningsafgiften, vilde blive 1,098,000 Kr. Til Gengæld vilde Kjøbenhavns Kommune miste $\frac{1}{3}$ af sin Indkomstskat, idet den skulde sættes ned fra 3 til 2 pCt. og kunde kun med Indenrigsministerens Samtykke forhøjes til 3. Derved vilde Kjøbenhavns Kommune miste 883,000 Kr. Det Nettoudbytte, Kjøbenhavns Kommune fik ved denne Skattereform, vilde efter Finansministerens Udregning blive 215,000 Kr., og det, erklærede han, var et særdeles rigeligt Ækvivalent. Det var jo ikke saa overmaade meget, Kjøbenhavns Kommune tjente, nemlig kun godt 200,000 Kr., men det kunde dog lade sig høre. Formaalet med denne Skattereform var, som det udtrykkelig bemærkedes, at lette Kommunerne for de stigende Byrder, og det kan ikke nægtes, at de største Kommuner have følt Trykket af de stigende kommunale Byrder i ligesaa høj Grad eller i endnu højere Grad end Landets øvrige Kommuner. Skolevæsenet, Fattigvæsenet, Alderdomsforsørgelsen og meget andet har lagt stort Beslag paa Kjøbenhavns Kommunes finansielle Evne. Imidlertid vil den jo altsaa efter den oprindelige Beregning i 1897 tjene 215,000 Kr. Men nu maa den højtærede Finansminister kunne se, at denne Beregning har været baseret paa ganske fejlagtige Forudsætninger. Det viser sig nemlig af Kommunens Regnskaber og Statsregnskabet for 1898, at hvis vi gøre Forholdet op for 1898, vil den Sum, Kjøbenhavn vil faa overført, blive 1,140,000 Kr., og den Sum, som Kjøbenhavn mister, ved at $\frac{1}{3}$ af Indkomstskatten gaar fra, bliver 1,012,000 Kr. Nettoudbyttet for Kjøbenhavns Kommune bliver altsaa 128,000 Kr., altsaa omtrent kun Halvdelen af det, som den højtærede Finansminister regnede ud i 1897. Men tager man Budgetterne for dette Aar, vi nu ere gaaede ind i, stiller

Forholdet sig endnu ugunstigere. Tage vi Kjøbenhavns Kommunes Budget for 1900 og Finansloven for det kommende Finansaar, finde vi, at Ligningsskatten og $\frac{3}{4}$ af Bygningsafgiften, som skulle overføres til Kjøbenhavns Kommune, udgøre et Beløb af 1,148,000 Kr. Kjøbenhavns anslaaede Indkomstskat, saafremt den stiger normalt ligesom i tidligere Aar, vil udgøre en Sum af 3,520,000 Kr. En Tredjedel deraf, som Kjøbenhavns Kommune vilde komme til at miste, er 1,173,000 Kr. Hvis Skattelovene nu træde i Kraft, faar altsaa Kjøbenhavns Kommune Ligningsskatten og $\frac{3}{4}$ af Bygningsafgiften, nemlig 1,148,000 Kr., men mister 1,173,000 Kr., der bliver altsaa for Kommunen et reelt Tab af 25,000 Kr. Det er paa den Maade, den højtærede Regering vil lette de kommunale Byrder; det betyder denne Lettelse for Landets største Kommune: et reelt Tab paa 25,000 Kr. Det, som den højtærede Finansminister i 1897 kaldte et særdeles rigeligt Ækvivalent, viser sig i Øjeblikket at være et Tab for Kjøbenhavns Kommune paa 25,000 Kr. om Aaret, og Tabet vil blive større Aar for Aar. Det ligger i en Ting, som den højtærede Finansminister maa have overset i 1897, nemlig at Bygningsafgiften og Ligningsskatten ikke stige saa stærkt som Indkomstskatten. (Afbrydelse.) Ja, Ligningsskatten er en fast Skat, men Bygningsafgiften stiger ikke saa stærkt som den kjøbenhavnske Indkomstskat, følgelig ville Forholdene stadig blive ugunstigere og ugunstigere for Kjøbenhavn. Den højtærede Finansminister regnede vor Gevinst ud til 200,000 Kr., næste Aar vil det blive et Tab paa 25,000 Kr., og dette Tab vil stige Aar for Aar.

Skatteoverføringen, den Skattereform, der blev forelagt af den højtærede Finansminister i 1897, er i og for sig ugunstig for Kjøbenhavns Befolkning, men derved skulde jeg ikke dvæle, for saa vidt det er ganske rigtigt, at hvis der er saa mange store Formuer samlede paa eet Sted, maa de ogsaa betale større Skat, end de hidtil have været vant til, jeg vil kun gøre opmærksom paa, at Kjøbenhavns Kommune faar 18,6 pCt. af de ny Skatter, men mister 28,6 pCt., lider altsaa et ret betydeligt Tab. Men Kjøbenhavns Kommune bør virkelig lige saa vel have en Lettelse som Landets øvrige Kommuner, man bør ikke forelægge en Lov, der gaar ud paa at lette Kommunernes Byrder, og saa indrette det saaledes, at Landets største Kommune faar stigende Udgifter. Vi vide alle sammen, at Kjøbenhavns Kommune har vanskeligt