

sammenlignet med de andre Byer, som erte nævnte, Aalborg og Hobro, naar man ogsaa af Aarhus kræver Halvdelen af Ekspropriationsomkostningerne til den ny Godsbanegaard. Det er jo nemlig sikkert nok, at det ærede Medlem har Ret, naar han peger paa, at det er en stor Statsvognmandsforretning at drive Jærnbanedrift, men det er lige saa sikkert, at det har ganske overordentlig stor Betydning for en stor By og større Betydning, jo større Byen er, at have en velbeliggende og let tilgængelig Godsbanegaard af en tilstrækkelig Størrelse og tilstrækkelig vel udstyret med alle de moderne Apparater, der nu høre til Jærnbanedrift. Det har en ganske overordentlig Betydning for en By, og det vil det ærede Medlem naturligvis slet ikke benægte. Jeg skal indrømme, at der kan tvistes, om det skal være netop Halvdelen eller en anden Procentandel af Beløbet, men naar man har paalagt Hobro og Aalborg Halvdelen, skal der i alt Fald Grunde til for at afvige herfra, naar man kommer til den endnu større By Aarhus.

Høegh-Guldberg: Jeg skal gøre den korte Bemærkning, at der ude ved de Arealer, som altsaa skulde eksproprieres til en Godsbanegaard og ganske i Nærheden af, hvor de Anlæg paatænkes, allerede er under Anlæg 2 eller 3 Gader med Huse, 3 à 4 Etager høje, til hvilke man ikke har behøvet at pilotere eller fundere paa nogen særlig Maade. Grunden har vist sig fast og god til at bære, saa det er altsaa ikke Arealer, der ere „paatænkte“ at bruge til Byggeforetagender, men det er Arealer, som ere i Begreb med at benyttes til Byggeforetagender. Derfor var det naturligt, at en Taksation deraf, set alene som Grundareal efter Jordbonitering, virkelig var noget, som maatte vække stor Misfornøjelse hos dem, Jorden blev tagen bort fra, thi efter Grundlovens § 82 skulde der jo tilsikres Ejeren fuldstændig Erstatning.

Indenrigsministeren (Bramsen): Jeg ønsker at sige nogle Ord i Anledning af den sidste ærede Talers første Udtalelse, som gik ud paa, at jeg skulde have sagt, at der var stillet for store Fordringer til Aarhus. Det har jeg ikke sagt; det tror jeg sikkert, det ærede Medlem ved nærmere Undersøgelse vil finde, jeg ikke har; jeg har ikke kunnet sige det, fordi jeg ikke vidste det. Jeg har sagt, at det var blevet meget stærkt fremhævet her under Finanslovens 1ste Behandling og i Fjor under 3dje Behandling, at det var for meget, og

at man, hvis det virkelig skulde vise sig, at det var for meget, burde gaa bort derfra, da det ikke var Opgaven her at forurette Aarhus By i nogen som helst Henseende. Det er jo netop ikke Regeringen, som i sin Tid har foreslaaet, at Aarhus skulde udrede Halvdelen af Omkostningerne ved Arealet. Det er Jærnbaneudvalget her, 15 Mand, som enstemmig har vedtaget, at det skulde være saaledes. Hvis nu Jærnbaneudvalget ved at undersøge Sagen paany og de forskellige anførte Grunde, mod deres tidligere Antagelse skulde komme til det Resultat, at det er gaaet Aarhus By for nær ved denne Lejlighed, tvivler jeg ikke om, at Jærnbaneudvalget vil være lige saa enigt om, at man ikke skulde gaa saa vidt.

Naar det ærede Medlem har henstillet til mig at stille Forslag om, at ikke Forordningen af 5te Marts 1845, men Loven af 10de Marts 1861 skulde lægges til Grund for Ekspropriationen, maa jeg henholde mig til, hvad der blev udtalt af det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds (N. Andersen), at de Erfaringer, man har fra Benyttelsen af sidstnævnte Lov om Ekspropriationens Ordning, virkelig ere saa lidet opmuntrende for Statskassen, at jeg ikke tør tilsige det ærede Medlem, at man i denne Sag vil kunne fravige de Regler, som ellers under lignende Forhold ere blevne bragte til Anvendelse. Det er nok sandt, at Ejeren maaske sommetider faar for lidt, men det er ogsaa givet, at man altid synes, at det, man skal miste eller afgive, var det allerbedste, var meget mere værd, end det i Virkeligheden var. Og sikkert er det ogsaa, at Folk, naar Talen er om en Ekspropriation til Staten, ere meget tilbøjelige til at stille deres Fordringer og Forventninger meget højt. Jeg skulde meget beklage, hvis det skulde vise sig, at man allerede havde begyndt at bygge de Arealer ved Aarhus, hvorom der er Tale, disse 600,000 Kvadratalen, hvoraf Byen altsaa ejer godt og vel Halvdelen. Hvis dette skulde være Tilfældet, maatte man se sig om efter en anden Plads der oppe, og jeg tror i Virkeligheden, at Statsbanerne vilde kunne finde en Plads, som ikke vilde blive saa kostbar som den, der er bragt i Forslag. Denne er saa gunstig, saa fordelagtig for Aarhus Bys Interesser, at der allerede deri turde ligge en Forklaring af, at man kunde fordre et Offer fra Byens Side. Det er altsaa nok en Vognmandsforretning for Staten, men det er en, man anbringer et Sted, hvor man mener, Byen vil have størst Tilfreds-