

sat af det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds (R. Claussen) og mig. Den højtærede Minister undskyldte sig med, at det skabte intet Præcedens. Han tog mundtlig Forvaring imod, at det, at man afveg fra det almindelige Princip om Udrædelse af Halvdelen, skulde have nogen Konsekvens. Jeg vil gerne i den Anledning spørge den højtærede Minister: mener han, at det er Ord eller Handlinger, som danne Præcedens. Jeg tror ganske vist, man i Fremtiden vil sige: Vi bryde os ikke saa meget om, hvad den højtærede Minister sagde, da han foreslog  $\frac{3}{4}$  til en privat Bane. Vi se derimod hen til den Handling. Ministeren udførte. Den betragte vi som et Præcedens, ikke hans Ord.

**R. Claussen:** Jeg skal ikke længe fortsætte denne Diskussion, da jeg jo nok kan forstaa, at vi alligevel ikke blive enige. Jeg vil blot gøre nogle Bemærkninger til det ærede Medlem for Tisted Amts 1ste Valgkreds (Nørhave), der henledte Opmærksomheden paa Tilskuddet til de lollandske Diger. Staten gav ganske vist et Tilskud, men dog paa den Maade, at der tillige blev paalagt baade Amtet og de vedkommende Ejere at udrede et vist Tilskud, hvis Størrelse jeg ikke kan huske, og som er forskelligt for Lolland og Falster. Maa jeg saa dernæst gøre det ærede Medlem opmærksomt paa, at Udgifterne til de Diger paa Jyllands Vestkyst, som have kostet Millioner, ere blevne vedtagne paa Finansloven og tagne af Statskassen, og at vi endelig i Forfjor have vedtaget en Lov om Limfjordens Uddybning, hvorved der blev taget halvanden Million lige ud af Statskassen, medens paa Lolland-Falster baade Amtet og Ejerne maa tage Del i Bekostningen til Digerne.

**Bertelsen** (Hjørring Amts 5te Valgkreds): Jeg kan saa godt forstaa, at det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds (Claussen), som er fra det fede Lolland, daarlig kan sætte sig ind i vore Forhold i det nordlige Jylland ved Vesterhavet. Men naar han nu ønsker, hvis han skal stemme for denne Lovs Vedtagelse, at kende Forholdene deroppe, vil jeg bede ham om — ja, jeg ved jo ikke, om Loven ikke kommer til 3dje Behandling inden Jul — at han i modsat Fald vil benytte Juleferien til at gøre en Tur derop. Han vil da faa den Fornøjelse at køre med Postvogn fra Fjerritslev til Tisted og kan der overse hele Eggen. Han kan se baade til højre over Vesterhavet og til venstre

over hele Eggen ved Limfjorden. Han behøver kun at gøre denne Rejse, naar han vil sætte sig ind i Jordbundsforholdene og forskellige andre Forhold deroppe. Det ærede Medlem gjorde sig skyldig i en Fejltagelse med Hensyn til, hvad der stod i Motiverne. Det ærede Medlem udtalte, at Beboerne deroppe ikke havde forlangt at blive optagne paa Loven af 1894, det var mod deres Ønske at blive optagne i Loven af 1894. Der staar ikke et eneste Ord derom i Bemærkningerne til Lovforslaget, men hvad der staar heri, er disse Ord: „Til Støtte herfor er det i Andragendet anført, at Banen er bleven medoptagen i Loven som særskilt Bane, uden at der fra den paagældende Egns Side har været fremsat Ønske herom.“ Det, de altsaa ikke have ønsket, er at blive optaget som særskilt Bane, fordi de saa vidste, at de ikke fik deres Bane, idet de ikke kunde magte at give det samme Tilskud som for den øvrige Del af Nørre-Sundby—Tisted-Banen, nemlig Nørre-Sundby—Fjerritslev-Banen. Om det kan betale sig med Udtørringen af Vejerne eller ikke, kunne vi strides om saa længe det skal være, indtil det bliver en Kendsgerning, at det kan betale sig, men for at man kan faa Vejle-Spørgsmaalet løst paa en tilfredsstillende Maade, anser jeg det for en nødvendig Betingelse at denne Bane bliver gennemført, skønt jeg paa den anden Side maa udtale, at selv om dette Spørgsmaal om Vejerne ikke havde foreligget, vilde denne Bane være bleven gennemført paa de i Loven satte Betingelser. Hvad jeg har sagt, er, at Vejle-Spørgsmaalet muligvis kan have fremskyndet Sagen noget, og jeg udtaler paa ny min Tak til den højtærede Indenrigsminister, fordi han saa resolut og hurtigt er kommen med dette Lovforslag. — Maa jeg saa lige over for det ærede Medlem for Viborg Amts 3dje Valgkreds (Sloth) udtale, at jeg er enig med ham deri: hver Ting for sig. Nu søger man at gennemføre en Jærnbanelov som den foreliggende, det er et berettiget Krav fra Eggen, og jeg haaber, at det ærede Medlem vil støtte os deri, men jeg vil slaa fast og paaskønne, at det ærede Medlem har udtalt, at naar det andet Spørgsmaal kommer for, om Ordningen af Forholdet ved Vejerne, vil han være villig til at yde sin Støtte til, at dette Spørgsmaal ogsaa bliver løst paa tilfredsstillende Maade for Beboerne deroppe. Maa jeg saa til Slutning gøre en Bemærkning til den ærede Indenrigsminister. Jeg er tilfreds med hans Be-