

Jeg skønner ikke rettere, end at det er fuldt forsvarligt, at man i dette specielle Tilfælde — og det er saa specielt, at der gives ikke nogen Egn i vort Land, hvor man kan paavise en Analogi hverken med Hensyn til de geografiske Forhold eller med Hensyn til Enkeltheden af det Led, man ønsker at føje ind i det samlede Jærnbaneanet — yder et Tilskud som det, her er omtalt, idet det, saa vidt jeg kan se, ikke kan skabe noget som helst ulykkebringende Præcedens for Statskassen. Der gives nemlig ikke noget andet Sted et lignende Forhold. Jeg skal ikke lade mig friste af den ærede foregaaende Talers Eksempel og komme dybt ind paa en Omtale af denne Banes Forbindelse med Bygholms og Vesløs Vejler, men kun i Almindelighed sige, hvad jeg ogsaa tillod mig at udtale ved Finanslovens 1ste Behandling, at et Baneanlæg som det, her er Tale om, er en absolut og uundgaaelig Betingelse for, at der kan tænkes paa at opretholde Tørholdelsen af de to meget store Arealer, der tilsammen udgør omtrent 10,000 Tdr. Land foruden de øvrige 10,000 Tdr. Land ved Siden af, der skulle beskyttes. Jeg anser ogsaa dette for at være et Moment, det er berettiget at tage med i Beregningen, naar man tænker paa Statskassens forøgede Bidrag til det Baneanlæg, her er foreslaaet. Det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds (Claussen) mente, saa vidt jeg forstod ham, at det er rent lokale Interesser, som der er talt for her. Det kan gerne være. Der er jo naturligvis en Repræsentant for denne Del af vort Land ligesom for enhver anden, nemlig det ærede Medlem for Tisted Amts 1ste Valgkreds (Nørhave), og det er ganske naturligt, at han iagttager sin Kreds' Interesser paa den Maade, han gør, men jeg vil gøre det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds opmærksom paa, at naar jeg taler for den samme Sag, er det ikke af lokale Hensyn, for min Valgkreds har ikke den mindste Forbindelse med dette Baneanlæg, og Vælgerne i min Valgkreds ville vistnok overmaade sjælden komme til at benytte denne Bane hverken til den ene eller den anden Art af Trafik. Naar jeg gør det, gør jeg det, fordi jeg anser det for at være et ganske nødvendigt Led af vort Jærnbaneanet, naar der skal være Mening i dette.

Jeg skal ikke komme længere ind paa en Omtale af selve Sagen, fordi jeg maaske tør gaa ud fra, efter den Imødekommen, der er vist fra anden Side i denne Sag, at der uden Vanskelighed vil opnaas Enighed

om at føre dette Lovforslag igennem. Jeg skal kun gentage min Anerkendelse af den højtærede Indenrigsministers resolute og hurtige Fremme af Lovforslaget, navnlig fordi jeg vilde anse det for højest uheldigt, om der var gaaet et Aar eller to til, inden den Sag var bleven ordnet. Der vilde sikkert i Fjerritslev som ved andre Endepunkter af smaa Baneanlæg have vokset en Bebyggelse og mere eller mindre byliggende Anlæg frem, som ere meget lidt paa deres Plads, naar Fjerritslev ikke længer skal være, hvad den nu er, Endepunktet for et Jærnbaneanlæg. Man vilde, hvis man blot havde ventet nogle faa Aar, være kommen til at gøre nogen Uret mod de Folk, der i Tro til, at Fjerritslev vedblivende skulde være Endepunkt, have slaaet sig ned paa dette Punkt og ofret Kapitaler paa at opføre Ejendomme der, som, naar Fjerritslev ikke længer er Endepunkt, ikke ville have samme Betydning, som de have til Dato. Jeg tror derfor, det er særdeles paaskønnelsesværdigt, at Sagen ikke er lagt ad acta, men er bragt frem allerede nu, for at den saa hurtigt som muligt — som jeg haaber — kan blive ført til Ende.

**Sloth:** Jeg skulde ikke have forlangt Ordet i denne Sag, naar det ikke var fordi et æret Medlem fremkom med en Udtalelse om, at Sagen skulde gaa saa hurtigt gennem Salen, at den ikke skulde til Udvalgsbehandling. Jeg skulde saa meget mindre have taget Ordet, fordi jeg, efter at have hørt, at det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds (N. Andersen) er Defensor for Sagen, er meget betænkelig ved at tage til Orde imod ham. Ikke desto mindre, da der er Udsigt til, at Sagen muligvis skal gaa hurtig uden Udvalgsbehandling, forekommer det mig dog rigtigt, at man allerede paa det første Trim af Sagen udtaler sine Betæneligheder ved et Forslag som dette. Der er fra forskellige Sider sagt, at det var et meget lille Forslag, og det er jo rigtigt, i dette enkelte Tilfælde er det jo for Statskassen økonomisk set en meget lille Sag, da det kun angaar en Forhøjelse af Bevillingen til Jærnbannerne paa 362,500 Kr., men, principielt set, forekommer det mig rigtignok, at det ikke er noget lille Lovforslag, men at det har overordentlig stor Betydning. Der har hidtil efter min Mening næppe været øvet Retfærdighed over for Bygningen af private Jærnbaner. Man kan ikke sige, at der har været noget fast ledende Princip for Rigsdagens Afgørelser angaaende Bygningen af private Baner, det faa vi let Øje for, naar vi