

næste Punktum: „Dette Forbud skal ogsaa omfatte Foreninger, der, selv om Næringsadkomst ikke maatte være nødvendig til Udøvelsen af deres Virksomhed, dog holde Udleveringssted aabent for deres Medlemmer“, er Loven af 1891 § 1, 2det Punktum. Dernæst komme vi til Undtagelsen fra Forbudet: „Fra Forbudet skal samme Undtagelse finde Sted, som er fastsat i Loven af 7de April 1876 § 2 fra det der anførte Forbud“. Her har jeg ikke fundet det nødvendigt at gentage dette Forbud, men for saa vidt det har Betydning i denne Sag, nemlig for Juleaftens-Dag, saa gælder der kun Undtagelse for Apoteker samt Udsalgssteder for Mælk og Brød; disse maa holdes aabne paa de Tider, hvor der ellers skal lukkes. Og saa er der endelig tilføjet: „hvorhos det ikke skal være Konditorer forment at sælge Kager og lignende“, en Bestemmelse, som er hentet fra Loven af 1891 § 2. I næste Stykke hedder det saa: „Fra den angivne Tid skal endvidere alt Arbejde ophøre i Fabrikker eller paa saadanne Værksteder og Arbejdssteder, hvor Arbejdet udføres paa fabrikmæssig Maade“, og der er dertil knyttet: „Fra denne Regel er Indenrigsministeren bemyndiget til at udstede almindelige Undtagelser overensstemmende med Loven af 1ste April 1891 § 3“; denne Bestemmelse er ganske hentet fra Loven af 1891 § 3. Loven af 1891 har i sin § 5 en Bestemmelse angaaende Straffen for Overtrædelse af Loven af 1876 og Loven af 1891 og tillige en Bestemmelse om Behandlingen af Sagerne angaaende Overtrædelse af disse Love. Denne Bestemmelse er ikke saa meget heldig affattet, det hedder nemlig der, at „Overtrædelse af de i Loven af 1876 — — — og dette Tillæg“ — nemlig Loven af 1891 — „givne Forskrifter straffes — — —“; altsaa, Bestemmelsen er indskrænket til at gælde Overtrædelse af Lovene af 1876 og 1891. For nu at holde enhver Utydelighed borte, har jeg i § 3 foreslaaet, at der skulde bestemmes: „For Overtrædelse af Forskrifterne i dette Tillæg til Loven af 1ste April 1891 gælder Lovens § 5“. Endelig har jeg nu tilføjet en Bestemmelse om Lovens Ikrafttræden, nemlig at Loven „træder i Kraft samtidig med dens Bekendtgørelse i Lovtidenden, paa Færøerne samtidig med dens Bekendtgørelse i den for Færøerne autoriserede Tidende“. Jeg skal tillade mig at anbefale disse Ændringsforslag til det høje Tings Vedtagelse.

**Krabbe:** Det, som Tinget ved Vedtagelsen af sin Ændring til 2den Behand-

ling tilkendegav, at det satte Pris paa, var formentlig først det, at der, naar Juleaften falder paa en Søndag, skal være Fred paa hele Dagen efter Kl. 9. Det er den eneste Realitet, hvori Tinget gennem hin Ændring tilkendegav en Mening. Hvad Formaliteten angaar, tror jeg, at man satte Pris paa to Ting: at Forstaaelsen var sikker, saaledes at der ikke var nogen Tvivl om, hvad det var, Loven foreskrev, og dernæst, at Forstaaelsen af den var selvstændig, saa vidt muligt saaledes, at Brugeren af den lille Lov ikke behøvede at efterse den tidligere Lovgivning for at finde, hvad han skulde rette sig efter. Disse tre Ting, som Tinget tilkendegav, at det satte Pris paa, finder jeg fuldstændig fyldstgjorte ved det af den højtærede Justitsminister nu stillede Ændringsforslag, og jeg tillader mig derfor for mit Vedkommende at anbefale dette Forslag til Vedtagelse.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Det af *Justitsministeren* stillede Ændringsforslags §§ 1, 2 og 3 (se foran) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget i sin Helhed vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslag, (se Tillæg C) vedtoges enstemmig med 81 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Forening af Fanø Birks Jurisdiktion med Esbjerg Købstads og Skads Herreds Jurisdiktion.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2773).

Sagen sattes under Forhandling.

**Bluhme:** Det foreliggende Lovforslag er jo en nødvendig Konsekvens af, hvad der blev vedtaget ved Loven om Oprettelse af Esbjerg som Købstad. I denne Lovs § 2 bestemtes det, at Embedet som