

baade dem, der kom til Fods, og dem, der kom til Vogns, men denne Forholdsregel er utilstrækkelig, og man maa give Folkene deroppe Ret i, at der i Virkeligheden øjeblikkelig burde gøres noget for at forhindre, at endnu mere af Kysten bliver ødelagt, saa at store Kapitaler gaa til Spilde og maaske Menneskeliv gaa tabt. Jeg vil altsaa meget varmt anbefale, at der straks gøres noget for at skærme denne meget udsatte Del af Kysten.

Berntsen: Det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (Bertelsen) var for et Øjeblik siden saa elskværdig at paakalde min Bistand til Bekæmpelse af det foreliggende Lovforslag. Oprigtig talt tror jeg, at selv om det ærede Medlem og jeg sætte Ryg mod Ryg og Skulder mod Skulder, ere vi ikke i Stand til at forhindre, at dette Lovforslag gaar til det andet Ting. Thi har det ærede Medlem som Medlem af Flertallet ikke kunnet forhindre dette Lovforslags Gang indtil dette Øjeblik, saa vil det ikke nytte ham, at han faar mig til Hjælp. Men idet han henvendte disse Udtalelser til mig, omtalte han Forholdene i en vis Del af min Valgkreds, og det kunde maaske faa Udseende af, at jeg har siddet som ligegyldig Tilhører og Tilskuer ved Behandlingen af denne Sag uden at have den paagældende Egn i min Valgkreds for Øje. Jeg skal da trøste det ærede Medlem med, at Befolkningen der selv har kunnet klare sig uden denne Lov. De have kunnet holde sig Stenfiskerne fra Livet, naar de bleve for nærgaaende, idet Beboerne paa Helnæs allerede for 7 Aar tilbage have taget Strandsyn paa de Strækninger, hvor Stenfiskerne vare for paa-gaaende.

Det er ganske rigtigt, at Stenfiskerne forlagde deres Virksomhed fra Helnæs Kysten til det saakaldte Langøre, Navnet paa en Vej, der forbinder Halvøen Helnæs med Dreslette Sogn, men da der blev anket over, at Stenfiskerne kom ogsaa den Vej for nær, en Vej, der har kostet baade Amtsrådet og vedkommende Sogneraad adskilligt at vedligeholde og istandsætte, foranledigede Assens Amtsråd, at der blev nedlagt Forbud mod Stenfiskeri i Henhold til Lov af 23de Januar 1862, og siden den Tid har jeg ikke hørt, at der har været Anker over, at Stenfiskerne foraarsagede Ulemper paa Kysten, hverken paa Helnæs eller Langøre. Derfor har jeg ikke, da jeg vidste, at Forholdene vare ordnede paa denne Maade ved Benyttelse af den nugældende Lov, hidtil villet nævne dette under denne Sags Be-

handling, saa meget mindre som det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds var saa elskværdig at henlede Opmærksomheden derpaa allerede i Fjor.

Hvad det foreliggende Lovforslag angaar, vil jeg sige, at hvis man stod over for en Afstemning, hvor man skulde vedtage dette Forslag som endelig Lov, vilde jeg stemme imod det, men naar jeg stemmer for dets Overgang til Landstinget, er det, fordi jeg ikke vil være med til at afbryde Forhandlingerne om dette Spørgsmaal, da jeg er af den Anskuelse, at Lov af 23de Januar 1862 paa adskillige Punkter er ufyldstgørende. Jeg tror derfor, der er Anledning til at drøfte Spørgsmaalet yderligere, og naar jeg stemmer for Forslagets Overgang til Landstinget, er det, fordi jeg ikke vil være med til at afbryde en Forhandling om denne Sag, men ikke fordi jeg sympatiserer med Lovforslagets Bestemmelser, som det nu er affattet. Navnlig er jeg enig med det ærede Medlem i, at det har sin store Fare at baandlægge den udyrkede og for Græsvækst blottede Strandbred saaledes, som Forslaget tilsigter i § 1. Men det er et Punkt, som sikkert vil blive Genstand for Forandring paa Forslagets videre Vej.

Svend Høgsbro: De fleste af de Indvendinger, der ved denne Lejlighed ere fremkomne mod det foreliggende Lovforslag, ere jo gamle Bekendte, dels fra i Aar og dels fra i Fjor, og for saa vidt er det egentlig ikke nødvendigt for mig at spille det høje Tings Tid med paa ny at imødegaa dem. Men naar de nu en Gang ere komne frem, bør jeg dog maaske ganske kort imødegaa dem. Maa jeg først sige til de Bemærkninger, der kom fra det ærede Medlem for Sorø Amts 3dje Valgkreds (Køedt), og som jo ligge uden for Lovforslagets Enkeltheder, at jeg takker ham for den Støtte, han gennem det Billede, han gav os af Forholdene i Nordsjælland, har ydet dette Lovforslag. Jeg tvivler heller ikke om, at det vil være Hensynet til Kystens Bevaring og den Fare, der for Tiden er for Kysten, som skal drive dette Lovforslag igennem. Jeg er, hvor ondt det end gør mig, ikke i Tvivl om, at det er ikke Stenfiskernes Interesser, der skulle drive Lovforslaget igennem, men de andre Hensyn, som jeg naturligvis ogsaa deler. Jeg vil dog straks sige til det ærede Medlem for Sorø Amts 3dje Valgkreds (Køedt), at man maa heller ikke vente for meget af denne Lov. Det, vi her behandle, er jo, som netop ud-