

ikke noget at erindre imod et saadant Baneanlæg. En saadan Udtalelse vil selvfølgelig have stor Vægt, og jeg er derfor Kommissionen særdeles taknemmelig, fordi den er fremkommen med denne Udtalelse. Med disse faa Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til den ærede Ministers og det høje Tings Velvilje.

Indenrigsministeren (Bramsen): Det ærede Medlem for Ribe var lidt bange for, at man skulde finde, at Lovforslaget var alt for kortfattet. Jeg synes nu ikke, at det er nogen Mangel ved Lovforslaget, at det kun er to Linier, naar blot de to Linier ere rigtige. Jeg tror nu, at man nok kan komme igennem med Lovforslaget, men jeg vil dog gøre opmærksom paa, at det er erkendt, at de 29 Baner, som findes paa Loven af 1894, have en Fortrinsret fremfor alle senere private Baner, som maatte komme frem, altsaa er det formelt urigtigt, naar man til disse 29 Baner føjer en 30te, eftersom den 30te Bane, som ikke skulde have denne Fortrinsret, i Kraft af Loven vilde faa den. Jeg mener i øvrigt ikke, at det vil have nogen praktisk Betydning, men jeg har kun villet reservere mig i den Henseende, da man jo ikke ved, hvor mange Efterfølgere der endnu kunne komme efter Nr. 30. Det kan blive ved, og saa vil man ikke kunne opretholde den fra alle Sider indrømmede Fortrinsret for de 29, som den Gang blev projekterede, naar de efterhaanden vokse op til et ubestemt Antal. Jeg tror imidlertid, at det er et Punkt, som man let vil komme ud over, og jeg skal derfor ikke opholde mig videre ved Lovforslagets Affattelse, der, som det ærede Medlem sagde, er saaledes, at enhver forstaar, hvad Meningen er. Meningen er simpelthen den, at man vil have en Jærnbane fra Horsens til Odder med en Sidebane til Gylling. Jeg mener, at denne Retningslinie er gunstig for Betjeningen af det Opland, som Talen er om; men jeg skal ikke nægte, at dette store Sving mod Syd til Falling synes mig mindre vel motiveret. Naar man dog vil anlægge en Sidebane til Gylling, havde det været bedre, forekommer det mig, at undgaa det store Sving paa Banen. Man kunde være gaaet den kortere Vej til Ørting og gjort denne Sidebane noget længere, saa var den ogsaa kommen til at gaa over Falling. Men hvis man vil gøre Svinget, forekommer det mig, at Sidebanen kommer til at staa noget ejendommelig. Jeg kan jo ikke vide, om det er finansielle Grunde

og Vanskeligheder ved at samle tilstrækkelig Kapital, som have bevirket dette Sving, men enten burde man have bibeholdt Svinget og udeladt Sidebanen eller ogsaa skulde man have undgaaet Svinget og faaet Sidebanen i tilsvarende Grad længere. Dette vil jeg altsaa henstille. Hvad den foreslaaede Indmunding i Horsens angaar, synes det meget tiltalende, thi den Station, som man vil lægge Syd for Byen, faar i Virkeligheden en god Beliggenhed for den lokale Trafik, og der er heller ikke Tvivl om, at den Sporforbindelse, der ikke vil kunne undværes til Horsens Statsbanestation, ogsaa vil kunne tilvejebringes uden Ulemper for Statsbanen. Efter hvad jeg har kunnet bringe i Erfaring i den Tid, der har været mig levnet til at undersøge dette Forslag, er det imidlertid sikkert, at det vil frembyde ikke saa faa tekniske Vanskeligheder at bringe denne Sporforbindelse til Veje. Jeg er ikke sikker paa, at man ikke vil komme til at bygge en særlig Bro over Aaen, og det vil blive en temmelig kostbar Historie, og der maa for Resten træffes en Ordning baade med Statsbanerne og med Bjerre Herreds Banen om en Ordning af den Beskaffenhed.

Disse Bemærkninger om Sporforbindelsen fra den særlige Banegaard til Horsens Statsbanegaard bringe mig paa naturlig Maade til den finansielle Side af Sagen, eftersom jeg ikke kan se, at der er bragt noget Beløb i Forslag netop til Tilvejebringelsen af denne Sporforbindelse. Hvis det ikke er Tilfældet, vil der i det Beløb, som er kalkuleret for Banen, mangle de Omkostninger, der ere forbundne med Sporforbindelsen og eventuelt Brobygningen. Det er ikke saa let at udtale sig, naar der ikke foreligger noget Projekt af Banen selv om, hvorvidt disse 1½ Milion ville slaa til, bortset fra det Punkt, jeg nys berørte, men jeg tror ikke, at man under de nuværende Forhold vil kunne faa Overbygningen til Banen for 60,000 Kr. pr. Banemil. Jeg antager, at det vil dreje sig om mindst 70,000 Kr., og det vil da komme til at skorte paa omtrent 50,000 Kr., da Banen omtrent skal være 5 Mil. Det er paa den Maade ikke store Bemærkninger, jeg har at gøre til denne Bane, men jeg antager, at det vil være Forslagsstillerne behageligt at høre dem, fordi de, hvis der er Mangler i den Henseende, ville være i Stand til at afhjælpe dem i Tide. Hvad Udsigten til Forrentningen af Banen angaar, kan jeg godt dele de Forhaabninger, der ere udtalte fra begge de