

tende Dag kan tage over til Fanø; men allerede derved kommer man bort fra det almindelige, hvilket er, at den ordinære Ret sættes hver ottende Dag. Der er maaske heller ikke saa stor Trang dertil; thi de ordinære Retssagers Antal paa Fanø er ikke saa stort. Det, det drejer sig om, er særlig Politiretssagerne, Ekstrarets-sagerne og lignende Sager, samt om at skaffe Beboerne paa Fanø et Sted, hvor de kunne henvende sig for at komme i Forbindelse med deres retslige Øvrighed. Dette har man søgt at ordne paa den Maade, at det paalægges Retsbetjenten i Esbjerg at holde en Fuldmægtig, boende paa Øen. Denne Fuldmægtig kan da holde Ekstraret og Politiret, og han kan da i sin Bolig paa Fanø modtage Dokumenter til Tinglæsning og overhovedet træde i Forbindelse med Beboerne derovre. Men en saadan Ordning kan selvfølgelig ikke gennemføres uden en Forøgelse af Retsbetjentens Kontorholdsvederlag. En Forøgelse vil i alle Tilfælde være nødvendig, men herved forøges Kontorholdsvederlaget jo noget ud over, hvad der ellers vilde være tilstrækkeligt, saafremt man lagde hele Virksomheden fra Fanø Birk over til Esbjerg. Jeg tror dog, at man fra alle Sider vil erkende, at der er god Grund til en saadan Foranstaltning. Jeg skal anføre, at efter de tilvejebragte Oplysninger har Forbindelsen mellem Fanø og Esbjerg i Vintrene 1889—97 været afbrudt saaledes, at man gennemsnitlig i 44 Dage hver Vinter har maattet benytte Istransport. Denne Forbindelse er saaledes ingenlunde let, og det taler til Gunst for at bringe dette Offer, der jo ikke er saa overordentlig stort. Kontorholdsgodtgørelsen for Retsbetjenten i Esbjerg foreslaas i Henhold hertil forhøjet med 2,700 Kr., der anvendes saaledes: Løn til en Fuldmægtig 1,200 Kr., til en Kontorist 500 Kr., Leje af Lokale paa Fanø 150 Kr., Lys, Varme og Rengøring 90 Kr., o. s. v. Det er nemlig Meningen at sælge den Embedet paa Fanø tilhørende Embedsgaard.

Retsbetjenten i Esbjerg vil jo faa et meget forøget Arbejde. Han har nok i Forvejen, da det er et stort Embede, saa det vil altsaa volde ham Vanskelighed at bestride det. Der er fra Amtet paa Grundlag deraf indstillet, at man skulde flytte Embedet som Byfoged i Esbjerg og Herredsfoged i Skads Herred fra 2den Klasse, som det er nu, over til 1ste Klasse. Det har jeg imidlertid ikke villet foreslaa. Derimod har jeg i dette Lovforslag bragt i Forslag at bevilge Retsbetjenten 600 Kr.

som personligt Tillæg. Naar man følger Forslaget, vil Resultatet deraf blive en aarlig Besparelse paa 850 Kr.; men dertil vil saa komme Alderstillægene, som ellers skulde været udredede til Birkedommeren i Fanø Birk. Endvidere er der den Besparelse, der følger af, at man faar en pensionsberettiget Embedsmand mindre.

Jeg skal meget anbefale, at man tager dette Forslag, som det her foreligger, og navnlig at man søger at imødekomme de Ønsker, der ere fremkomne fra Fanø Beboere, i det Omfang, Forslaget her gaar ud paa. Jeg tror, disse Ønsker ere fuldt ud berettigede.

Formanden: Eksemplarer af de fremsatte Forslag ville blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Kystfredning.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2709 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

N. J. Larsen: Efter at Folketinget i forrige Samling har vedtaget det foreliggende Lovforslag, er jeg belavet paa at faa at høre, at jeg kommer noget post festum, naar jeg nu tillader mig at fremsætte en efter min Mening ikke ganske uvæsentlig Bemærkning angaaende dette Forslag. Jeg er imidlertid i den forløbne Sommer ad Erfaringens Vej bleven opmærksom paa, at den Beskyttelse Forslaget gaar ud paa at yde, ikke kan siges at være fuldtud fyldestgørende. Forslaget bestemmer jo, at hvor det til Sikkring af Kysterne findes nødvendigt, skal „enhver Ejer eller Bruger af en til Stranden stødende Ejendom“ være berettiget til at faa nedlagt Forbud paa den Maade, som nærmere omhandles i Lovforslaget. Altsaa kun Ejere eller Brugere af Ejendomme, der støde til Stranden, skulle have en saadan Berettigelse, og det skulle de have selv om de Kyststrækninger, som de besidde, kun ere lidet værdifulde eller endog helt værdiløse Strimler. Derimod hjemler Lovforslaget ingen Adgang for Besiddere af Ejendomme, som ikke umiddelbart grænse til Havet, men dog ere i høj Grad interesserede i, at det naturlige Værn mod Havets Beskadigelser ikke forstyrres, til at