

egn kende noget dertil. I hvert Fald, hvis det finder Sted, er det mig uafvidende, og jeg har dog ligesom den ærede sidste Taler adskillig Praksis paa dette Punkt. Jeg tror at turde appellere Spørgsmaalet baade til Lejere og Husejere, og der vil ikke findes ret mange, der kende Eksempler paa en saadan Overenskomst om en Deling af Stemplet. Dette kan selvfølgelig finde Sted, men det forekommer ikke i Praksis. Jeg skal altsaa vedblivende anbefale Vedtagelse af Loven i den foreliggende ændrede Skikkelse.

**Zahle:** Da de ærede Forslagsstillere have ment, at de ville fremme Retfærdigheden i dette Forhold ved at gøre Forskel mellem By og Land, skal jeg ikke have noget derimod, men jeg kunde ønske, at de havde udført det noget videre, idet de under de Steder hvor Kontrakter angaaende Lejesum paa 300 Kr. skal være fri for Stempelgebyr, havde medtaget de Landkommuner, i hvilke der findes købstadmæssig Bebyggelse. Rundt omkring ved vore store Landstationer er Huslejen mangan Gang lige saa stor som i de mindre Købstæder. Jeg tror derfor, det var heldigt, hvis der i Slutningen havde staaet: „i Landkommuner uden købstadmæssig Bebyggelse“ i Stedet for „i Landkommuner“ alene. Jeg henstiller til de ærede Forslagsstillere at tage Hensyn til denne Bemærkning.

**Indenrigsministeren (Bramsen):** Det Spørgsmaal, som det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (Bertelsen) rettede til mig, tilstaar jeg, at jeg ikke forstod ganske rigtigt, men jeg forstod, at det var et Spørgsmaal, som ikke staaar i nogen direkte Forbindelse med det foreliggende Lovforslag. Derfor vil jeg sige, at naar jeg har haft Lejlighed til at gøre mig bekendt med Indholdet af det Forhold, hvorom han rettede Spørgsmaal til mig, skal jeg gerne komme tilbage til at svare derpaa. Hvad selve Ændringsforslaget angaar, maa jeg paa Finansministerens Vegne udtale, at da han ikke har kunnet slutte sig til Forslaget i den Skikkelse, hvori det forelaa ved 1ste Behandling, vil det næppe forundre den ærede Forslagsstiller, at jeg paa Finansministerens Vegne maa udtale, at han heller ikke kan slutte sig til Ændringsforslaget. Dettets Realitet gaar jo ud paa, at det Beløb for Bykommuner, som skal være stempelfrit, forhøjes fra 240 til 300 Kr. Det vil i hvert Fald være indlysende, at Stillingen

ikke kan blive en anden til dette Forslag, end den var til det oprindelige Forslag. Spørgsmaalet, om der er Anledning til at gøre Forskel paa By og Land paa dette Omraade, skal jeg heller ikke komme nærmere ind paa, naar i det hele taget Finansministeren har stillet sig afvisende til Lovforslaget i dets Helhed.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Det af *Alf. Christensen* stillede Ændringsforslag (se foran) vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede

*Lovforslags Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredje Behandling af Forslag til Lov om Skolebespisning.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1414 ff.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Sagen sattes under Forhandling.

**R. Claussen:** Jeg har ønsket, før denne Sag forlader dette Ting, at udtale min Stilling til den, jeg tror nemlig ikke, der er Trang til den, i det mindste ikke omkring paa Landet. I Byerne er det jo en anden Sag, der føles Nøden haardere og hurtigere end paa Landet ved indtrædende Arbejdsløshed og ved Vinterens Indtræden; men paa Landet tror jeg ikke, der er saa stor Trang til denne Lov for Tiden og da navnlig efter de sidste Aar. Det er jo saaledes, at der i Grunden snarere er for lidt Arbejdskraft end for megen paa Landet; saa Arbejdsløshed kan der ikke godt være Tale om, og følgelig bliver der ikke saa megen Nød. Lønnen bliver højere, og jeg tror ikke, der der er virkelig Trang, og i Byerne er det vel ogsaa saaledes, at der dannes private Komiteer, som tage Spørgsmaalet op og gøre megen Nytte, hvor de tage det op; men det kan jo være, der er andre, der se Sagen fra et andet Synspunkt end jeg. Forholdene ere jo heller