

**K. Pedersen:** Jeg skal ikke blande mig meget i denne Forhandling. Jeg vil blot anbefale det Ændringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem for Nørresundby (J. Jensen), og jeg gør det saa meget mere efter de Udtalelser, der ere faldne fra det ærede Medlem for Aarhus Amts 4de Valgkreds (J. Nielsen), som jo slog stærkt paa den privat Godgørenheds Strenge. Jeg mener netop, at der her er et Tilfælde, hvor vi kunde hjælpe paa den private Godgørenhed. Jeg tror i Modsætning til det ærede Medlem, at den private Godgørenhed snarere er overløst end velstueret. Kender jeg Forholdene ret paa Landet, er det saaledes, at naar man skal gaa rundt og samle ind til den private Godgørenhed, er det meget vanskeligt at faa Bidrag ind, ikke fordi Folk ikke have Lyst til at give ligesom forhen, men fordi Evnen er mindre end forhen. Naar det ærede Medlem videre nævner, at vi tidligere havde brugt en Udtalelse af ham som Anke imod Alderdomsunderstøttelsesloven, vil jeg sige, at det var ikke den værste Anke, vi havde mod denne Lov; den værste Anke var den, at den svækker den private Foretagsomhed hos dem, som skulle have Hjælp. Jeg mener, at saa længe vi kunne, skulle vi hjælpe den private Godgørenhed, der bliver nok at gøre endda; jeg tror, at vi her have et Omraade, hvor vi skulle gøre det, og særlig af den Grund anbefaler jeg ærede Medlemmer at stemme for det Ændringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem for Nørresundby.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandling.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1 af *J. Jensen* (Aalborg Amts 1ste Valgkreds) [se foran]

vedtoges enstemmig med 74 Stemmer.

Lovforslagets § 1, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 2 til § 2 af *J. Nielsen* og *Svendsen* [se foran]

blev ved et paa Begæring af følgende Medlemmer: *J. Jensen* (Aalborg Amts 1ste Valgkreds), *Rosager*, *Thomsen*, *A. Nielsen*, *N. Petersen*, *Mølgaard-Nielsen*, *P. T. Nielsen*, *Moestrup*, *Bønlokke*, *J. C. Christensen*, *Ovesen* og *Frederiksen* forlangt *Navneopraab*, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

forkastet med 60 Stemmer mod 27, 2 stemte ikke, og 24 vare fraværende.

*Ja:*

*Berntsen*, *Byriell-Jensen*, *Bøtker*, *L. Christiansen*, *R. Claussen*, *Dalsgaard*, *Dinesen*, *Holm*, *Høegh-Guldberg*, *K. Jensen* (Svendborg Amts 4de Valgkreds), *N. Jensen*, *N. C. Jensen*, *Jørgensen*, *N. J. Larsen*, *M. Madsen*, *Neergaard*, *J. Nielsen*, *R. Nielsen*, *Ousen*, *C. Ravn*, *Reventlow*, *Scavenius*, *Sløth*, *Svendsen*, *Trolle*, *Aadal* og *N. Andersen*.

*Nej:*

*Blem*, *Bluhme*, *Borgbjærg*, *Busk*, *Bønlokke*, *A. Christensen*, *J. C. Christensen*, *P. Christensen*, *Fogtmann*, *Frandsen*, *Frederiksen*, *Ole Hansen*, *Oscar Hansen*, *Svend Høgsbro*, *Hørdum*, *A. Jensen*, *H. Jensen*, *J. H. Jensen*, *J. Jensen* (Kjøbenhavns 10de Valgkreds), *J. Jensen* (Aalborg Amts 1ste Valgkreds), *K. Jensen* (Hjørring Amts 2den Valgkreds), *L. Jensen*, *Jessen*, *Jungersen*, *K. M. Klausen*, *Knop*, *Knudsen*, *K. Kristiansen*, *Kvist*, *H. Madsen*, *P. Madsen*, *Markvorsen*, *Meyer*, *Moestrup*, *Mølgaard-Nielsen*, *A. Nielsen*, *P. T. Nielsen*, *T. Nielsen*, *Nielsen-Grøn*, *Nørhave*, *S. Olsen*, *Ovesen*, *K. Pedersen*, *N. Pedersen*, *P. Pedersen*, *Philipsen*, *C. Rasmusen*, *L. Rasmussen*, *Rosager*, *Rosleff*, *Sandbæk*, *E. Sørensen*, *J. Sørensen*, *S. Sørensen*, *Thomsen*, *Trier*, *Wiinblad*, *Zahle*, *Alberti* og *P. Andersen*.

*Stemmer ikke:*

*Hammerich* og *Piper*.

*Fraværende med Orlov:*

*N. Christensen*, *Doose* og *T. Larsen*.

*Fraværende:*

*Bertelsen* (Hjørring Amts 5te Valgkreds), *Bertelsen* (Vejle Amts 5te Valgkreds), *Bjerre*, *Bojsen* (syg), *Ellinger*, *Guldbrandsen*, *C. Hage*, *J. Hage* (syg), *R. Hansen*, *N. I. Jensen*, *Krabbe*, *Køedt*, *Lohmann*, *Lyngsle*, *Nøhr*, *C. Olsen*, *O. Olsen*, *N. Ravn*, *Rørdam*, *R. Sørensen* og *Wagner*.

§§ 2—3

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.