

de ikke mere ere Statsfunktionærer, men ogsaa fordi der nu er forskellige Brandforsikringer, saa at Branddirektøerne komme til at staa i et noget andet Forhold til Publikum, end i den Tid, hvor alle vare nødte til at faa deres Bygninger indtegnede hos dem.

Finansministeren (Hørring): De Eksempler paa Forsømmelighed fra Branddirektørernes Side, som det ærede Medlem fremførte, ere mig ikke bekendte. Men jeg kan være enig med det ærede Medlem i, at den Ordning, vi have nu, hvorefter Opmaaling til Bygningsafgift foretages af Branddirektøerne, der jo ikke ere Embedsmænd, men derimod ifølge deres øvrige Stilling mere maa anses som private Forretningsfolk, ikke er heldig, og at det kunde være ønskeligt, om man kom bort derfra. Jeg tror imidlertid ikke, at man vil kunne faa en anden Ordning, uden at det vil medføre en betydelig Forøgelse af den Bekostning, som Opmaalingen nu fører med sig.

Nielsen-Grøn: Da den højtærede Finansminister har udtalt, at det ikke var ham bekendt, at Branddirektøerne opføre sig saaledes, som det ærede Medlem for Assens (Berntsen) sagde, skal jeg dog meddele, at det er noget, som — jeg kunde fristes til at sige desværre — ofte finder Sted. Jeg har selv den Fornøjelse at have været ude for denne ubehagelige Situation. Jeg havde og har endnu et Hus ved en Jærnbanestation, hvor der bor to Haandværkere. En Dag kommer Branddirektøren uden at lade mig det vide og maaler op. Jeg faar heller ikke noget at vide efter Opmaalingen, Lejerne sige ikke noget, og da Tiden kommer, skal jeg betale Bygningsafgift. Nu viser det sig, at Boligen er for lille, saa at jeg kunde blive fri for Bygningsafgift. Men det Arbejde, der paalægges en Mand derved, at han skal søge at blive fri for denne Bygningsafgift, vilde aldrig finde Sted, hvis Branddirektøerne viste saa megen Hensynsfuldhed, at de skrev til vedkommende Ejer, at den og den Dag vilde de komme og undersøge Forholdet. Jeg vil derfor henstille til den højtærede Justitsminister, at han giver de gode Branddirektører den Instruks, at naar de ville undersøge Forholdene, skyldte de Ejerne saa megen simpel Høflighed, at de meddele ham dette forud. Jeg har kun villet sige det, for ved mit Vidnesbyrd at bidrage til, at de Ord, det ærede Medlem for Assens fremkom med, skulle staa fast.

Th. Nielsen: Jeg maa meget beklage den Stilling, den højtærede Minister har indtaget til dette Forslag, nemlig hans Modstand imod, at det kommer til at række videre, end det nu gør. Der er vist en almindelig Misfornøjelse med den Maade, hvorpaa Bygningsafgift opkræves, navnlig med, at man ikke ved, efter hvilke Regler den opkræves, idet der bruges mange forskellige Regler de forskellige Steder. Ved et Møde, som en stor Del Købstadforeninger holdt i Aarhus, var man meget utilfreds med de nugældende Bestemmelser, og navnlig med, at ingen kan finde Rede i, efter hvilke Regler Bygningsafgiften bliver opkrævet. Jeg hører selv til dem, der i en Aarrække har svaret Bygningsafgift af en Ejendom med et Maal, som er fritaget for Bygningsafgift. Jeg skal villig indrømme, at jeg har ikke søgt at faa Efterbetaling, fordi det var en almindelig Opfattelse, at man ikke kunde faa den Bygningsafgift, man en Gang havde erlagt, tilbagebetalt. Men jeg kan ikke forstaa, at en Mand, der har en Ejendom, som ifølge Loven er fri for at betale Bygningsafgift, alligevel faar Paalæg om at betale Bygningsafgift og som først efter at have betalt kan blive fri ved at søge derom. Det mener jeg, er at forvolde Ejerne en Ulejlighed, som de burde være fri for. Der burde aldrig paalægges en Ejendom Bygningsafgift, naar den faktisk ikke er saa stor, at den kommer ind under Bygningsafgiftens Regler.

Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgekreds): Maa jeg tillade mig at gøre en kort Bemærkning over for de Udtalelser som det ærede Medlem for Assens (Berntsen) kom med som et Angreb paa Branddirektøerne. Jeg skal villigt indrømme, at det vilde være heldigt, at Folk fik Underretning om, naar Branddirektøerne komme og ansætte en Ejendom i Bygningsafgift, men at Branddirektøerne skulde stille sig forskelligt, eftersom Bygningen er assureret i Landbygningernes almindelige Brandforsikring eller i andre af Staten anerkendte Brandforsikringer er ikke mig bekendt. Jeg kan sige, at jeg har Kendskab til ikke saa faa Branddistrikter i det nordlige Jylland, men jeg er aldrig kommen til Kendskab om, at Branddirektøerne stille sig forskelligt, eftersom vedkommende assurerer i den ene eller den anden Forening. Det vilde ogsaa være urigtigt, hvis de gjorde det. Og havde de gjort det, tror jeg, der for længe siden vilde have lydt stærke Klager derover. Det er blot