

brændt Bygning eller noget saadant, benytter han Lejligheden til et Sted paa Vejen at foretage en Opmaaling til Bygningsafgift. Det er blevet ham sagt, at i det og det Hus drives der bygningsafgifts- pligtigt Erhverv, og da Huset ligger ved hans Vej, holder han ved Stedet; der er maaske ingen hjemme, Manden er ude paa Arbejde, Konen er ved en anden Syssel; der er kun et halvvoxsent Barn hjemme, men han opmaaler Huset, og efter at have gjort det, giver han Amtstuen Underretning derom, og Stedet bliver saa bygnings- afgiftspligtigt. Manden selv faar slet ingen Meddelelse om, at han er sat i en Skat, han ikke tidligere har kendt, og Skatten bliver indkrævet sammen med Amtstue- skatterne. Dem betaler han uden at anvende nogen Kritik over deres Beløb; synes han, at de ere blevne forhøjede med et Beløb mod forrige Gang, mener han, at saadan skal det være. Men hvorfor det skal være saadan, har han aldrig faaet nogen Med- delelse om eller Anledning til at anstille nogen Kritik over. Saa betaler han Aar efter Aar en Bygningsafgift, som han er ganske uvidende om; thi den er bleven ham paalagt uden hans Vidende, og uden at han har faaet nogen Meddelelse derom. Saa en Gang erfarer han Grunden til, at hans Amtstueskatter ere blevne forhøjede noget. Han ønsker da Bygningsafgiften tilbagebetalt, han andrager derom, og det viser sig, at han aldrig har været pligtig at betale den, men paa Grund af den ny, administrativt fastsatte Regel kan han ikke faa den tilbage uden fra det Tids- punkt, da han indgav sin Klage. Jeg siger udtrykkelig, at den Regel, Administrationen har sat, uden Tvivl er god, der er ingen Grund til at forandre den, men hvad der er Grund til at sørge for, er, at en Mand ikke uden sit Vidende bliver sat i Byg- ningsafgift, der er Grund til at give Brand- direktørerne en Smule Instruks om, hvor- ledes de skulle gaa frem ved Opmaaling af Bygninger til Bygningsafgift, f. Eks. saadan, at den formentlig bygningsafgifts- pligtige skal varsles til at overvære Op- maalingen, at han endvidere skal have en Meddelelse om Resultatet af Opmaalingen og om, hvilken Skat han derefter menes at være ifalden — eller noget saadant. Paa hvilken Maade man vil indrette det, gør mindre til Sagen, men en forsvarlig og betryggende Fremgangsmaade bør ind- føres. Den lidet soignerede Fremgangs- maade, man nu bruger, er ikke rigtig, og i enkelte Tilfælde har den utaalelige og ubillige Virkninger. Jeg henstiller til den

højtærede Minister, om han velvillig vil undersøge dette Punkt og foranledige, at disse Ubilligheder ikke mere fremkomme.

Finansministeren (Hørring): Dette lille Lovforslag forelaa jo i forrige Sam- ling, men blev ikke gennemført den Gang. Der var jo imidlertid nedsat et Udvalg desangaaende, og jeg tør vel gaa ud fra, at det samme vil ske i Aar. Men jeg skal allerede nu udtale, at for saa vidt Lov- forslaget Indhold angaar, kan jeg stille mig meget velvillig dertil. Jeg skal være med til at søge det omredigeret, saa at det navnlig, som det ønskes fra forskellig Side, kan blive udvidet til at gælde i større Om- fang, end selve Affattelsen af Forslaget nu gaar ud paa. Forslaget gaar jo kun ud paa at give Afgiftsfrihed for de paagæl- dende Haandværksværksteder. Der har været Ønske om at tage Boligen med, og det tror jeg meget godt, man kan gøre. Spørgs- maalet er jo ikke synderlig stort i finan- siel Henseende, og man vil derved faa en meget praktisk Regel med Hensyn til Af- gørelsen af, hvilke Haandværkere der kunne træde ind under Reglen. Det er vist nok rigtigst at benytte Næringslovens § 16, der ville vi faa en klar Afgørelse af de kom- mende Tilfælde, og det vil i Virkeligheden ogsaa betyde en lille Udvidelse af den Ramme, som Forslaget ellers vil give.

Da Forslaget var til Behandling for- rige Aar, havde jeg Lejlighed til meget indtrængende at advare imod, at man af dette lille Lovforslag tog Anledning til at komme med større Ønsker om Frihed for Bygningsafgift eller om Forandring af de paagældende Bestemmelser i saa Hen- seende. Der kan være saa meget mere Opfordring til at fremkomme med saadanne Ønsker, fordi der jo ganske sikkert omkring i Befolkningen er mange Klager over Byg- ningsafgiften. Det vil jo ikke let kunne undgaas, det er en Afgift, der rammer føleligt paa mange Steder, og deraf op- staar der Klager. Men ganske sikkert er det, at dette at tage en Revision op af Lovbestemmelserne om Bygningsafgiften vilde blive overordentlig vanskeligt, og jeg maa gentage, hvad jeg sagde forrige Aar, at jeg vilde finde det meget ubetimeligt at gaa dertil. Paa den anden Side ganske at lade Revisionen ligge og saa forandre stykkevis i Aar en hel Del Bestemmelser i den gældende Lovgivning om Bygnings- afgift, vil jeg ogsaa finde meget uheldigt. Det er et Spor, man kommer ind paa, hvor man vil blive ved at fortsætte Aar for Aar. Jeg vil derfor meget anbefale,