

Garnet ud og tage et Dræt. Naar dertil kommer, at de omboende Fiskere mene, at „Loven, hun er slet“ paa dette Omraade, og at Fiskerne burde have Ret til at fiske der, hvor det kan ske, uden at det gør nogen Skade, glæder det mig, at man nu har taget de 7 store Vandarealer ud af de laasede Vande og kun indsat 4—5 smaa. Man har dog ikke givet alle disse 7 Vandarealer helt fri. De 4 har man ladet gaa ud, medens man har beholdt som halvlaasede Vande Strækningen fra Løgstør ud til Kattegattet, Hjarbæk Fjord Syd for Virksund og en meget stor Del af Skive Fjord. Det, jeg forstaa ved halvlaasede Vande, er dette, at man indskrænker Fiskeriet paa forskellige Tider. I § 31 hedder det: „Pulsvaad, Bøtvaad og Aalesnurveaad maa kun benyttes fra 1ste Maj til 1ste Oktober“. I § 32 siges det derimod om de halvlaasede Vande, at der forbydes det at fiske med disse Redskaber fra 1ste September til 24de Juni, hvilket er omtrent 10 Uger mindre end den Tid, hvori de maa benyttes i de andre Vande. Ser jeg paa Tiderne, kan jeg ikke rigtig forstaa Grunden dertil. Hvorfor har man ikke sat den 1ste Oktober? Man maa nemlig huske paa, at Fjordene i September og Oktober Maaned laase sig selv. Det lange Tang og Rør, der gror op i Sommerens Løb, findes i saa stor en Mængde i Fjordene, at det i det mindste er umuligt for Fiskerne at komme ind paa de lavere Vande eller de snævrere Dele af Fjorden. De ere aldeles spærrede, selv om Fiskerne fik Lov til at gaa ind derpaa i September og Oktober Maaned. Jeg henstiller derfor til det Udvalg, der skal behandle denne Sag, om det ikke vil sætte 1ste Oktober i Stedet for 1ste September i § 32, 1ste Stk. Jeg kan ikke tænke mig anden Grund til at have denne Fredning fra 1ste Maj til 24de Juni, end at man vil undgaa Sammenstød mellem de faste Fiskeriredskaber og Vaadfiskeriet. Det kan jo ikke nægtes, at i den Tid staa Fjorden fuld af faste Sildegarn, baade i Hjarbæk Fjorden, Skive Fjorden og fra Løgstør ned efter Aalborg. Man er jo i Virkeligheden gaaet bort fra dette, at der skal være Værnsteder i disse Vande for Fiskeynglen. Det har man indskrænket til de omtalte Smaavige. Jeg vil ogsaa foreslaa, at man, hvis man endelig skal have disse halvlaasede Vande — jeg kan ikke forstaa Forskellen mellem disse to Slags — muligvis sætter Grænserne noget anderledes. Det hedder „Hjarbæk Bugt Syd for Virksund“. Jeg kan ikke forstaa, hvorfor den for Tang

aaabne Del af Fjorden, de første 3 Fjerdingvej fra Virksund, skal være en saadan Plads. Jeg kunde tænke mig, at man satte en Linie inde i Fjorden og afskar de snævrere Arme og Bugter, der findes der. Det vilde kunne ske, hvis man drog en Linie fra Virksund og til et Sted i Himmerland, der kaldes Kattens Hage. Ligesaa, naar jeg ser paa Grænsen oppe ved Skive Fjord, saa stod der i den gamle Lov, at der var en Linie fra Lybymølle til Guldknap. Denne Guldknap har man ledt efter ved Dag og ved Nat, men man har ikke kunnet finde den, og derfor har man i det ny Forslag, ser jeg, slaaet sig ned paa en Tap, der kaldes Lundø Tap. Jeg vil raade det ærede Udvalg til at lade baade Tappen og Knappen ligge, og derimod se at finde et Punkt paa den vestlige Side af Skive Fjord, der ligger saa langt sydligt, at den udmærkede Fiskerbefolkning, der særlig findes ved Staarup Land, til enhver Tid, uden Hindring kan komme ud i det lovbestemte Fiskevand, at det altsaa bliver sydligere paa den vestlige Side ved det Sted, hvor man tænkte sig, at den saakaldte Guldknap skulde ligge.

Naar jeg har bedt om Ordet, er det dog i Grunden kun for at henstille til den højtærede Minister og det ærede Udvalg, da man altsaa i sin Helhed egentlig er enig om Unyttigheden af de laasede Vande, og da disse ere en stor Gené for de Fiskere, som bo inden for dem, om de, hvis de ikke kunne enes om Aalegaardshistorien, saa at den kommer til at staa som en Hindring for Lovens Gennemførelse i denne Samling, saa ikke i den ellefte Time kunde enes om et Forslag, der blot gik ud paa, at § 31 i Lov af 5te April 1888 ophæves. Man er jo i Virkeligheden fra alle Sider inde paa dette, og da det som sagt er noget, som er særlig til Byrde for den Fiskerbefolkning, man vil gavne, mener jeg, man maa kunne gøre dette. Naar jeg drister mig til at anbefale dette, er det for Resten noget, der er sket saa tit. Hjarbæk-Bugten som laaset Vand har ved Lovbestemmelser været lukket i og været lukket op og været halvt lukket igennem Halvfjerdserne og Firserne saa ofte, at jeg synes, man dog i det mindste kunde faa dette grelle Punkt ud af Loven.

Trolle: Nogen indgaaende første Behandling af dette Lovforslag er næppe nødvendig, da det foreligger i samme Skikkelse som i sidste Samling; men over for den sidste ærede Talers Udtalelser vil jeg dog bemærke, at det, der foreligger her i Lov-