

Derimod har man ikke fundet Anledning til at medtage Bestemmelsen i Lovens § 1, 2det Punktum, da det heromhandlede ubelagte Forbud mod, at de paagældende Ting for Desinfektionen sendes til Vaskeri osv., ikke er foreneligt med, at Desinfektion efter 1ste Punktum kun skal finde Sted, naar Sundhedskommissionen finder sig besøjet til at give Paabud derom; det bemærkes herved, at en tilsvarende Indvending paa Grund af Forholdenes Forfællighed ikke med samme Styrke kan rettes mod Bestemmelsen i Lov 30te Marts 1892 § 17, sidste Stykke, sammenholdt med Reglerne i § 16. Heller ikke har man troet at burde opretholde Bestemmelsen i Lovens § 3, idet det efter Sundhedskollegiets Udtalelser har vist sig, at det Materiale, den tilsigter at tilvejebringe, under de bestaaende Forhold dog ikke er i Stand til ved Bearbejdelse at faa nogen Værdi i det hele.

2) Den i Paragraffens 3dje Stykke (svarende til den gældende § 23, 1ste Stykke, 2det Punktum) foretagne Ændring gaar ud paa, i Overensstemmelse med, hvad der forudsættes at have været Meningen med Loven af 30te Marts 1892, i nogen Grad at begrænse Sundhedskommissionens Myndighed til at overdrage Lægerne selv at paabyde de paagældende Foranstaltninger overfor Smittefare, idet Sundhedskollegiet har udtalt, at en saa ubetinget Delegationsret, som den nuværende Affattelse tyder hen paa, ikke kan anses for hensigtsmæssig eller nødvendig, navnlig ikke for Købstædernes Vedkommende.

3) Tilføjjelsen af tyfoid Feber og cerebro-spinal Meningitis i Paragraffens sidste Stykke (svarende til 2det Stykke i den nu gældende § 23) er ønsket af Sundhedskollegiet og anses for rimelig under Hensyn til, at disse Sygdommes Smitteevne og øvrige Færlighed i hvert Fald ikke kan antages at være ringere end de i den paagældende Passus i øvrigt nævnte Sygdommes.

Til § 24.

I Overensstemmelse med, hvad der allerede ovenfor under § 15 er bemærket, har man maattet anse det for billigt, at Epidemilægen oppebærer et vederlag for den Virksomhed, der paalægges ham ved §§ 15, 19 og 23, medens den gældende § 24 kun nævner vederlag til ham under den offentlige Behandling. Hertil sigter den foretagne Ændring i Paragraffens 1ste Stykke, Tilføjjelsen af det ny 5te Stykke (jfr. ovenfor under § 15) samt den herved motiverede for-melle Ændring i Paragraffens hidtidige 6te Stykke (svarende til Stykke 7 i Forslaget).

Til § 26.

Den foretagne Tilføjjelse er en Tydeliggørelse af, hvad den nu gældende § 26 antages at udtale, jfr. § 2, 6te Stykke.

Til § 29.

Man har anset det rettest, at den ny Lov træder i Kraft samtidig med, at den nu gældende Lov ifølge sit eget Indhold bortfalder, nemlig den 1ste April 1900.