

J. C. Christensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Finansudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Beværtning.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2037 ff.).

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Krabbe: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af et selvstændigt Embede som Borgmester og Auktionsdirektør i Horsens Købstad.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2057 ff.).

Sagen sattes under Forhandling.

E. Sørensen: Et ligelydende Forslag med det nærværende har foreligget paa Rigsdagen og været behandlet her i Tinget i 1884. Der blev den Gang paa Forslag af det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) nægtet Lovforslaget Overgang til 2den Behandling ved en motiveret Dagsorden. Det var imidlertid ikke en Realitetsbehandling, der var gaaet forud, og den foreslaaede Dagsorden var ikke bygget paa Realitetsgrunde. Dagsordenen var et Udtryk for den Grundanskuelse, for

hvilken det nævnte ærede Medlem var en saa indflydelsesrig Ordfører, nemlig at al Forhandling om Reformen med det daværende Ministerium, Ministeriet Estrup, var ørkesløs. Forslaget foreligger altsaa nu igen, og jeg vil sige, at det foreligger igen paa et Tidspunkt, hvor der kunde være nogen Grund til at tage sit Standpunkt til det, ikke af Hensyn til det særlige Forslag, til det særlige Spørgsmaal om Oprettelse af et Borgmesterembede i Horsens. Det er nemlig nu over et halvt Aar siden, at vi fik Betænkning fra den store Retsreformkommission. Forslag bygget herpaa maa dog ventes i en nær eller en nærmere Fremtid, og i det hele taget vil dette Spørgsmaal sikkert nu komme til Forhandling og forhaabentlig ogsaa til en frugtbringende Forhandling. Det kunde da siges at være lidt ejendommeligt og mindre tidssvarende, om man netop paa dette Tidspunkt optog Spørgsmaalet om at oprette et nyt pensionsberettiget Embede til at varetage et Forhold, hvorom det i Loven hedder, at dette Forhold gælder kun, indtil en almindelig Omordning af Rets- og Administrationsforholdene have fundet Sted. Det er nemlig kun saa længe, at Borgmestrene under den nuværende Form skulle eksistere. Dertil kommer endvidere, at Lovforslaget om Kommunerens eget Valg af deres Borgmestre allerede har foreligget her i Tinget i en Aarrække og synes efterhaanden at have vundet mere og mere Øre, vi synes virkelig at være naaede henimod det Tidspunkt, hvor der vil kunne være Tale om, at dette Spørgsmaal bliver løst. Ogsaa dette kunde altsaa gøre det ret naturligt, om man foreløbig lagde dette Lovforslag til Side. Men jeg skal ganske se bort herfra, ganske se bort fra Spørgsmaalet om, at to Lovforslag, som i saa indgribende Grad ville indvirke paa det, med det første kunne ventes at komme til Forhandling og eventuelt faa deres Løsning, og alene se paa Spørgsmaalet, som det her foreligger rent og bart, om der bør oprettes et Borgmesterembede for Horsens Købstad.

Jeg skal da først sige, at der gør sig en Misforstaaelse gældende, eller hvis Ordet Misforstaaelse er for meget, en misvisende Opfattelse. Denne noget misvisende Opfattelse viser sig allerede i Lovforslagets 1ste Linie saa vel som i de tilsvarende første Linier af Bemærkningerne til Lovforslaget. Det hedder i § 1: „Borgmesterembedet i Horsens Købstad adskilles fra Embedet som Byfoged og By-skriver sammesteds“. Og tilsvarende hertil