

Ved *Endringsforslaget Nr. 13 jfr. 44* (som er tiltraadt af *Udvalgets Medlem Neergaard*) tilsigtes det at bevare for *Skipperne* den dem efter den nuværende *Lovgivning* tilkommende *Ret* til uden *Næringsadkomst* at jaelge af deres *Ladning*. Under de *vanstellige Forhold*, hvorunder *Ejerne* af mindre *Sejlsfide* nu til *Dags arbejde*, har *Mindretallet* ikke fundet, at der er *Anledning* til yderligere at besværliggøre dem deres *Næringsvej*.

Ogsaa ved *Endringsforslaget Nr. 18 jfr. 80*, skal kun fastholdes hvad der er nu gældende *Ret*.

*Endringsforslaget Nr. 19 jfr. 79* synes at være en naturlig *Følge* af den i *Fjor* vedtagne *Lov* om *Formueforholdet* mellem *Ægtefæller*. Særlig ubilligt har det forekommet *Mindretallet* at berøve en *ugift myndig Kvinde* en hende tilkommende *Næringsadkomst*, fordi hun indgaar *Ægteskab*.

*Endringsforslaget Nr. 26, jfr. 28*, skal kun bevare den *Haandværkere* og *Fabrikanter* ifølge *Næringsloven* af 1857 tilkommende *Ret* til at have flere *Udsalgssteder* for deres *Produkter*.

Ved *Endringsforslaget Nr. 52* vil *Mindretallet* lette og billiggøre *hmaa Bygningsarbejder* paa *affides liggende Steder* paa *Landet*.

*Endringsforslagene Nr. 53 og 54* ere *Konsekvenser* af *Endringsforslagene Nr. 26 og 28*, og ved

*Endringsforslagene Nr. 55 og 57* skal fastholdes den *Frihed Fabrikanterne* nu have til ogsaa inden for det *saakaldte „Læbælte“* at anlægge og drive deres *Fabrikker*.

Ved *Endringsforslaget Nr. 69* ønsker *Mindretallet* at sikre *Landbefolkningen* en *nem Udgang* til *adskillige Artikler*, som træves i den *daglige Husholdning*.

*Endringsforslaget Nr. 72* skal afværge den — som det forekommer *Mindretallet* — *ganste urimelige Begrænsning* af *Høteres Ret* til at købe deres *Varer*, hvor de kunne faa dem *bedst og billigst*.

For saa vidt *ovennævnte Mindretal* ikke har ment at kunne tiltræde de af *Fler-tallet* under *Nr. 46 og 47* stillede *Endringsforslag*, er *Grunden* ikke den, at *Mindretallet*

skalde mislunde det *ønskelige og retfærdige* i, at den, der driver *Næring* i en *Kommune* uden der at have *Bopæl*, kommer til at svare en *Del* af sin *kommunale Skat* til denne *Kommune*. Men *Mindretallet* mener, at hertil sigtende *Lovbestemmelser* maa fremtræde som et *Led* i en *almindelig Lovgivning* om den *mellemkommunale Bæftatning*, og at der ikke i en *Lov*, der alene handler om *Næringsdrift*, særlig om *Betingelserne* for *Udøvelsen* af *bunden Næring*, bør gives *saadanne mellemkommunale Skattebestemmelser*, medens alle andre *Birksheder* udflydes til *mellemkommunal Skattebehandling* ved senere *Lejlighed*. *Fler-tallets Forsøg* paa, ved det *subsidære Forslag* under *Nr. 47* at indføre en *almindelig kommunal Nærings-skat* for hele *Landet* af *al bunden Næring*, rammes *ganste vist* ikke af den *Anse*, der med *Føje* kan rejses mod *Fler-tallets principale Forslag* under *Nr. 46*, nemlig at det medfører en *Dobbeltbæftatning*. Men ligesom der *formentlig* *overhovedet* maa næres *Betænkelse* ved *Gennemførelsen* af en *Nærings-skat*, *saaledes* finder *Mindretallet* det *ganste utilraadeligt* at forsøge paa at gennemføre en *sa* *vidtrækkende* og *vanstelig Foranstaltning* ved en enkelt *Paragraf* i et *Lovforslag* som det *foreliggende*.

Derimod har *Mindretallet* kunnet tiltræde *Forslagene* til § 8 og en *ny* § 9 (*Endringsforslagene Nr. 22 og 23*) *saaledes* som disse *Forslag* nu af *Fler-tallet* ere *blevne omændrede*.

*Mindretallet* finder sig *foranlediget* til at gentage sit *Forbehold* fra i *Fjor* med *Hensyn* til de *saakaldte „Læbælte“*, idet disse kun hde *Røbstæderne* en *illusorisk*, ja i mange *Tilfælde* *skadelig Beskyttelse*.